

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Nikola Wenclovska
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Aplikace marketingových zásad ve vybraném pekařství
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Lenka Králová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

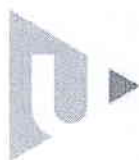
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka ve své bakalářské práci zpracovávala téma poměrně náročné, především vzhledem k šíři jeho zaměření. Nicméně práce odpovídá základním požadavkům kladeným na tento typ práce, formulovaným cílům i stanoveným zásadám. Je evidentní, že ji studentka zpracovávala se zájmem a zaujetím, je třeba ocenit nejen konzultace s vedoucím práce, ale především spolupráci s majiteli pekařství. Vyzdvihnout je třeba také provedené průzkumy a z nich vyplývající návrhy, které jsou realizovatelné bez větších nároků a finančních investic ze strany pekařství.



Na druhou stranu je však také třeba upozornit na některé nedostatky této bakalářské práce. Ty formální se týkají zejména stylistických nepřesností. Dále uvedu několik dílčích odborných nepřesností – např. na str. 14 – SWOT analýza není jen analýza slabých a silných stránek; v rámci produktových strategií se kromě uváděných prvků řeší například i sortimentní politika; analýza nákupních zvyklostí by měla být zkoumána v rámci sociálního prostředí, nikoliv ekonomického. Na str. 20 by bylo vhodné rešeršní metodou poukázat na možnosti rozšíření základního marketingového mixu pohledy různých autorů – studentka zde uvádí dvě rozšiřující „P“, ale následně popisuje jiná. Práci by bylo zajímavé oživit fotografiemi pekařství a tím dokumentovat „P“ označované jako atmosféra, které by mimochodem zasluhovalo poněkud větší pozornost, podobně i obrázky navrhovaného nového vybavení prodejny. I některé další návrhy mohly být rozpracovány detailněji, například navrhnout konkrétní webové stránky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Proveďte stručnou analýzu konkurence, resp. pokuste se najít u konkurence takové slabé stránky, které by mohlo vámi analyzované pekařství využít ve svůj prospěch, nebo naopak silné stránky, z kterých by si mohlo vzít příklad.
2. V analýze sociálně-kulturního prostředí nezmiňujete nyní aktuální trend zdravé výživy, resp. se ho dotýkáte jen okrajově. Jakým konkrétním způsobem může vámi analyzované pekařství ovlivňovat? Reaguje pekařství nějakým způsobem na tyto změny?

V Plzni, dne 30. března 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KMO, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).