

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Kateřina BOKROVÁ
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Ekonomické vztahy České republiky a Spolkové republiky Německo

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Hana Kunešová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Posouzen - není plagiát | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Posouzen - podezřelá shoda | <input type="checkbox"/> |
| Posouzen - je plagiát | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **výborně až velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cíl práce je vymezený v úvodu, byl splněn. Autorka se v práci zaměřila na charakteristiku a zhodnocení obchodních vztahů ČR a SRN. Práce mapuje vývoj vzájemného obchodu ČR a SRN od r. 2001, zdůrazněný je vliv vstupu ČR do EU na vzájemný obchod. Text je doplněný přehledem dvoustranných a vícestranných dohod a smluv, které ovlivnily vývoj ekonomické spolupráce obou zemí. Práce obsahuje statistická data včetně dat o zapojení spolkových zemí SRN a českých krajů do česko-německého obchodu. V závěrečných kapitolách autorka shrnuje faktory, které ovlivňují obchod uvedených zemí a uvádí možnosti dalšího rozvoje obchodních vztahů.

Text obsahuje drobné nepřesnosti nebo neúplné informace:

- s. 41: Autorka uvádí, na jakých německých úřadech je možné zjistit povinnosti pro poskytovatele služeb v SRN, chybí však názvy těchto úřadů v němčině nebo kontakty na ně, takže hodnota uvedené informace je minimální.
- s. 34: Nepřesná formulace "...DPH přispívá do státního rozpočtu..." (DPH má širší rozpočtové určení)
- s. 34: Neprávne vymezen předmět spotřebních daní (předmětem daně nemůže být "zdaňování", správné vymezení předmětu: viz zákon o spotřebních daních)
- s. 36: Neobratná formulace: Bavorsko a další spolkové země se podílejí "na dovozu ze SRN" a na "vývozu do SRN" (tabulka č. 16 však uvádí "dovoz do ČR" a "vývoz z ČR")
- s. 37: Termín jednotný vnitřní trh "ES" místo "EU" (ES bylo Lisabonskou smlouvou v r. 2009 zrušeno)

Některá tvrzení uvedená v práci nejsou ničím doložená - viz níže otázky určené k vysvětlení při obhajobě.

Z hlediska formální úpravy lze vytknout:

- nahodilé seřazení elektronických zdrojů v seznamu použité literatury (jejich abecední řazení by přispělo k větší přehlednosti),
- abstrakt je zbytečně rozsáhlý, má podobu spíše závěru; z klíčových slov nelze poznat, že obsahem práce je obchod s Německem.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Ke s. 39: Vyplácí Německo stále šrotovné?
2. Na s. 40 uvádíte, že SRN je největším obchodním partnerem ČR pro obchod se službami. Toto tvrzení není v textu doložené. Doložte vhodnými statistickými daty u obhajoby.
3. Ke s. 50: Uvádíte, že česká ekonomika patří k nejotevřenější. Jakým ukazatelem se měří otevřenost ekonomiky? Uveďte jeho hodnotu pro ČR a SRN, porovnejte otevřenost obou ekonomik.

V Plzni, dne 24. 5. 2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KMO, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).