

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Klára Bezchlebová
Název práce: The Importance of Body Art in the 21st Century USA

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Jana Kašparová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Za cíl práce si autorka stanovila odpovědět na otázku, jak se současná společnost (především v USA) staví k některým metodám zkrášlování a modifikacím lidského těla, s důrazem na tetování a piercing. Cíl práce byl s drobnými výhradami splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je původní, s přesahem do oblastí antropologie. Autorka zvolila spíše kompilační metodu zpracování, nicméně podařilo se jí shromáždit zajímavá fakta z historie bodyartu. Práce je rozdělena do několika kapitol a podkapitol. V práci se nejprve zabývá vývojem bodyartu, především tetování a piercingu, ale stručně také zmiňuje ostatní jeho typy a jak je společnost vnímá a vnímala napříč stoletími. V závěrečné kapitole jen krátce zmiňuje dva pro téma poměrně klíčové výzkumy, které proběhly ve Spojených státech, a na základě nichž se potom snaží dokázat svoji původní hypotézu. Tato část mohla být doplněna vlastním dotazníkovým šetřením autorky, k tomu však nedošlo. Větší vlastní přínos autorky tak tedy bohužel chybí. Práce je doplněna větším počtem obrázků, které vhodně doplňují text práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Jen místy se dopouští drobných gramatických chyb a překlepů (např. str. 6 „publications that describes; str. 25“ vreation“ instead of „variation“). Autorka používá několik převážně internetových zdrojů na něž odkazuje v poznámkovém aparátu a uvádí je podle norem v seznamu na konci práce. Práce působí přehledně a je logicky členěna. Grafická úprava práce je vyhovující, i přestože se místy objevuje různé zarovnání odstavců, velké meziodstavcové mezery, a jiné. Práce obsahuje pouze několik vhodně volených obrázků v příloze.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Studentka přistoupila k práci na BP zodpovědně a podařilo se jí najít velké množství informací na dané téma. Text je poutavý a obsahuje převážně historický přehled toho, jakou roli hráli tetování a piercing napříč stoletími v historii společnosti. Vítám zmínku bodyartu zejména pro vybrané skupiny lidí ve Spojených státech, přesto v práci postrádám větší vlastní přínos v podobě alespoň krátké praktické části. Autorka se dopustila jen drobných prohřešků v jazyce a grafické úpravě. Jako celek však práce odpovídá požadavkům kladeným na BP.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- V práci používáte několik anglických výrazů pro „tatěra.“ Mohla byste je znovu uvést, zmínit jejich etymologii a řici, který z nich se používá v běžné řeči nejvíce?*
- Pakliže byste měla práci doplnit o praktickou část, jak by tato vypadala?*
- Na str. 16 zmiňujete tetování novozélandských Maori. Tradiční způsob tetování původních obyvatel je velice specifický a má svůj význam a podobu především pro ženy. Můžete tento způsob a finální podobu tetování krátce přiblížit.*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: Velmi dobře

Datum: 16. květen 2017

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM