

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Červíková
Název práce: The Hippie Subculture and its Impact on Contemporary Society

Hodnotil: Skyland Kobylak, Bc. – KAJ / FF

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo prozkoumat subkulturu a hnutí tzv. „hippies“ a rozebrat jeho vliv na současnou společnost. Práce též obsahuje krátký glosář. Cíl práce byl s určitými výhradami splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je poměrně široké, ale autorce se víceméně podařilo vystihnout hlavní body a zpracovat praktickou analýzu. Práce je poměrně dobře vyvážena mezi teoretickou a praktickou částí. Teoretická část podává celkový přehled o tématu z historického hlediska a rozebírá počátky a hlavní představitele tohoto hnutí. Praktická část zkoumá názory lidí na hippies a toto hnutí pomocí dotazníkového šetření (viz bod 4). Autorka také zpracovala krátký glosář s pojmy spojenými s tímto hnutím. Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je přinejlepším na průměrné úrovni. Autorka se dopouští řady gramatických a pravopisných chyb, které bohužel shazují celkovou úroveň práce. Bibliografie a odkazy odpovídají normám kladeným na BP a grafická úprava je bez chyb. Práce je přehledně členěna a kapitoly se na sebe poměrně logicky navazují. Autorka pracovala s dostatečným množstvím a různorodostí zdrojů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorce se víceméně povedlo podat ucelený přehled o historii a základech této subkultury v teoretické části. Spatřuji však několik menších nedostatků v praktické části, a to zejména v dotazníkovém šetření. Autorka např. zjevně klade otázky o vlastních zkušenostech z éry tohoto hnutí i respondentům, kteří se narodili už po něm, tj. v 70. nebo 80. letech minulého století. Přesto některé ostatní otázky v dotazníku poskytly relativně zajímavé výsledky, které autorka analyzuje na konci praktické části (např. rozdíly mezi Čechy a Američany v různých hodnotách v otázce 7). Glosář práce poskytuje užitečné výklady pojmů spojených s touto subkulturou, ale mohl by být rozhodně rozsáhlejší (obshuje pouze 15 pojmů). Nejslabší stránka práce je bohužel průměrná jazyková úroveň a množství gramatických chyb. Z těchto důvodů navrhuji známku „dobře“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Zmiňujete v praktické části o spisovateli Henry David Thoreau a jeho podílu na vzniku hnutí hippies v následném století. Napadají Vás někteří čeští spisovatele či umělci, kteří také inspirovali podobná hnutí, např. underground, atp.?

2. Pokud byste rozšířila dotazník o další otázky, jaké by byly?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 20.5.2018

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

