

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Kovářová

Název práce: Britain's Current Housing Crisis and Its Social Impact

Vedoucí práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce analýza problematiky bydlení a bytové krize v současné Británii. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka si zvolila téma, které u nás není příliš známé a zpracované, což práci přidává na hodnotě. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, avšak ve finále obě části vypadají dost podobně, neboť jsou obě zpracovány kompilační metodou. Autorka se v práci snaží postihnout příčiny současné bytové krize ve Velké Británii, přičemž si všímá témat, jako je trh s bydlením, vlastnické bydlení, státní bydlení a jeho privatizace, rozmach nájemního bydlení a bezdomovectví. Přílohou část práce tvoří grafy znázorňující např. zastoupení různých druhů bydlení, ceny domů a bytů atd. Škoda, že tu není přítomen i fotografický materiál, kterým by šlo například vhodně doložit pasáž o špatném stavu nájemních bytů, které jsou povětšinou starší 50-ti let.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Autorčina angličtina je kvalitní; jen místy ji kazí různé překlepy, které jsou však dány spíš nepozorností než neznalostí. Závažnější je však jiná věc; když se podíváme na seznam odkazovaných zdrojů, vidíme, že autorka v dlouhých pasážích práce odkazuje na tentýž zdroj, a to třeba i dvacetkrát po sobě. Že tomu tak bude, už tušíme ze začátků jednotlivých kapitol, kde typicky konstatuje: "*The following subchapter is prepared according to Urban Social Geography by Paul Knox and Steven Pinch.*" (např. str. 14) Takto v bakalářské práci postupovat nelze; akademický text je vždy výslednicí práce s několika zdroji, ne převyprávěním zdroje jednoho.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce měla velký potenciál a autorka měla všechny předpoklady tento potenciál využít, kdyby svůj pracovní postup pravidelně konzultovala. Její práce obsahuje mnoho dobrého – široký záběr, pečlivou práci s daty, kultivovaný projev. Na druhou stranu, bydlení je v první řadě o lidech a bytová krize se zásadně promítá do jejich životů. „Lidský rozměr“ v práci poněkud postrádám, sociální aspekt bytové krize by si jistě zasloužil větší pozornost. To však není to nejdůležitější; největší výtka směřuje ke způsobu práce s literaturou a nevyužívání více zdrojů při kompilaci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Mohla byste se, na základě prostudovaných zdrojů, pokusit navrhnout nějaká řešení bytové krize v Británii? Co je podle Vás třeba změnit?
2. Proč si myslíte, že jsou Britové tak posedlí vlastnickým bydlením a kde se bere jejich odpor k nájemnímu bydlení nebo bytům obecně?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum: 20.5. 2018

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

