

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Velichová

Název práce: Economic Analysis of the Jan Špilara Company including a Technical Glossary

Hodnotil: Skyland Kobylak, Bc. – KAJ / FF

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo provést praktickou analýzu společnosti Jana Špilara, která se zabývá velkoobchodním a maloobchodním prodejem ryb. K práci patří i glosář pojmu z dané oblasti. Cíl práce byl splněn bez výhrad.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si pro práci vytvořila vlastní téma. Teoretická část, která se všeobecně zabývá rybím průmyslem, tvoří ucelený a srozumitelný základ pro analýzu v praktické části. Praktické části představují firmu Jana Špilara, její uspořádání, konkurenty a dodavatele. Práce pak pokračuje analýzama současného stavu společnosti a trendů jejího vývoje. Autorka poskytuje krátké ekonomické analýzy (viz bod 4) a zkoumá i marketingové strategie společnosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je až na drobnější gramatické chyby na velmi dobré úrovni. Práce obsahuje správné citace (poznámky pod čarou) a bibliografie je též v pořádku. Autorka čerpala z velkého množství internetových zdrojů, což je pochopitelné vzhledem k povaze tématu. Práce má i správnou grafickou úpravu. Všechny kapitoly jsou logicky a přehledně členěny. Práce celkově odpovídá normám kladeným na bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Silnou stránkou práce je rozhodně autorčino osobní zangažování se do tématu včetně osobního rozhovoru s majitelem společnosti Janem Špilarem. Další velký přínos jsou tři sice krátké ale užitečné ekonomické analýzy podniku (SWOT, ROA a EBIT analýzy). Největší slabinou práce dle mého názoru je poněkud nedopracovaný glosář, který mohl být mnohem rozšířenější a tím pádem užitečnější pro zájemce o tematiku. Z výše uvedených důvodů navrhuji známku 2 až 1 podle obhajoby.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Zdá se, že ryby stále nejsou příliš oblíbeným jídlem mezi Čechy – jak by společnost mohla celkově podpořit zvýšení konzumace ryb v ČR?

2. Popište jak jste domluvila rozhovor s majitelem společnosti a jak tento rozhovor probíhal.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

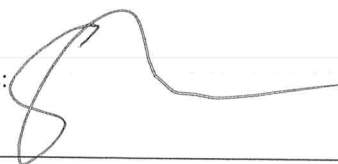
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře až výborně – dle obhajoby.

Datum: 17.5.2018

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

