



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce bakalářská

Posudek vedoucího

Práci hodnotil Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D.

Práci předložil Radim Trojan

Název práce: Sartrův krok k existencialismu

1. CÍL PRÁCE

Cílem předkládané práce je zmapovat zlom v Sartrově filosofickém myšlení, který odděluje fenomenologickou ontologii a filosofii existence. Tento zlom chce autor popsat na základě interpretace první části *Bytí a nicoty*. Zvolené téma i postup jeho zpracování klade poměrně velké nároky na pozorné studium a důkladné promýšlení. Cíl práce lze jistě považovat za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autor člení svůj text do tří částí. První se týká Sartrova pojetí bytí, resp. jeho klasifikace oblastí bytí. Druhá ve vztahuje k pojmu nicoty a třetí fenoménu neupřímnosti.

Od odlišení bytí a fenoménu se pozornost obrací na sféru vědomí. Text je spíše než parafrází předlohy její interpretací a komentářem. Nezřídka jde o komparaci s jinými autory, byť místy jen v náznaku. Některými cestami by se dalo jít při další práci. Výzvy, které jsou v bak.práci jen naznačeny (tvrzení, že ego není obsaženo ve vědomí formálně ani materiálně - s. 6, nebo vliv emocí a prožívání na aktivity souzení - s. 14, komparace Sartra a Freuda - s. 23 atd.), by mohly být podrobněji sledovány ve *Vědomí a existenci*. Autor ale jde jinou cestou a místo otevírání stále nových témat se drží sledované linie (bytí-vědomí-nicota-svoboda-úzkost-neupřímnost). Tím dodává své práci potřebnou hloubku.

Fenomén neupřímnosti, původně hlavní téma práce, je analyzován v závěrečné části práce. Tvoří tak její završení a za pomoci konkrétních příkladů (uváděných Sartrem) místy téměř beletristicky propojuje předcházející abstraktní analýzy s konkrétními situacemi, které ukazují (umožňují) svobodu a současně jsou touto svobodou podmíněny.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci jsem nenarazil na žádné formální nedostatky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předkládanou práci považuji za výbornou a na to, že jde o práci bakalářskou, dokonce za výjimečnou v několika ohledech: promyšlená struktura práce, vysoká úroveň interpretace filosofického textu (místy poněkud osobitá, ale tak to má být) a v neposlední řadě i úroveň stylistická. Autor si s textem „po francouzsku“ hraje a některé drobnosti na první pohled unikají (např. „zed“ mezi člověkem a nicotou).

Student prokázal, že nejen schopen téma zpracovat a sepsat o něm text, ale samostatně a důsledně se jím promyslet. Předkládaná práce není textem o filosofii, ale textem filosofickým.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 29. 5. 2018

Podpis:

