



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská  
**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího  
**Práci hodnotil:** doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.  
**Práci předložil(a):** Taťána Čížková  
**Název práce:** Osobnost v humanistické psychologii

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Záměrem bakalářské práce bylo zmapovat předpoklady humanistické psychologie a její postavení mezi současnými psychologickými teoriemi. Důraz měl být položen na vysvětlení originální koncepce Carla R. Rogerse. Takto stanovené cíle autorka naplnila.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

První část práce byla zaměřena na studium historických předpokladů humanistické psychologie ve filosofii a psychologii minulého století. Autorka stručně zmiňuje příspěvek několika představitelů existencialismu a fenomenologie, jejichž ideje ovlivňovaly přístupy ke studiu člověka. Pak se obrací k charakteristice teoretického a metodologického kontextu, který formoval předpoklady pro originální přístupy ke studiu osobnosti člověka. Sleduje při tom proměnu, která vyústí ve formování humanistické psychologie.

Druhá část práce je věnována originální teorii Carla R. Rogerse. Autorka sleduje zrození a vývoj koncepce, mapuje její pojmosloví: akceptace, empatie, kongruence, „self“. V závěrečné části se pokouší o samostatné srovnání koncepcí jednotlivých představitelů humanistické psychologie.

Autorka postupuje samostatně, pracuje s reprezentativní primární a sekundární literaturou, používá několik cizojazyčných textů. Práce má pět příloh, které obohacují hlavní text práce. Dvě přílohy obsahují záznamy rozhovorů s praktickými psychology.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je v pořádku. Citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka prokázala schopnost samostatně teoreticky zpracovat zvolené téma na základě studia odborné literatury. Samostatně studuje a analyzuje otázky humanistické psychologie na základě rozboru příspěvků filosofů a psychologů, kteří se podíleli na vzniku a vývoji psychologie osobnosti. Volbou otázek, způsobem jejich zpracování, autorka vyjadřuje také svůj vlastní názor na řešení problémů oboru. Využívá při tom znalosti získané při studiu filosofie a psychologie. Je třeba ocenit samostatnost a kreativitu autorky, která se výrazně projevila při zpracování otázky uplatnění koncepce C. R. Rogerse v současné psychologické praxi (viz přílohy).

### 5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře – výborně (dle průběhu obhajoby)

Datum: 29. 5. 2018

Podpis: