

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Předseda komise začal obhajobu práce vyprávět studentku, aby svoji práci předložila, studentka se ujímá slova. Vybírá svůj cíl a zúčastněný přesehnou vybratého autora v kontextu současných diskusí.

Je přítomen vedoucí práce docent Demjančuk který komisi seznámí s hlavními body svého posudku, vyznívá kreativní přístup studentky a navrhuje druhou, ale poměrně velmi dobře / výborně, ale teď tedy bude ne průběhu obhajoby. Je přítomen oponent dr. Murgoš a tentěž komisi seznámí se svým posudkem, práce je dle něj dobře koncipovaná, logicky rozvíjena. Oponent navrhuje druhou "velmi dobře". Studentka reaguje na dotazy komise je s obhajobou spokojena. Dr. Bendy zmiňuje, že v práci by měla být volba autorů lépe odůvodněna, ne některých místech je výhled filosofických konceptů spíše přehledný, ke kritice výteč se studentka vyjadřuje.

Klasifikace:

Velmi dobře
59. 2018

Datum obhajoby:

Demjančuk
.....
podpis zkoušejícího