



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil(a): Dominika Hájková

Název práce: Sociální epistemologie: diskuse a ideje

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo studovat předpoklady sociální epistemologie a její místo v současné filosofii. Takto vymezený záměr studentka do určité míry naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Studentka začíná obecnou charakteristikou epistemologie, vychází při tom z několika publikací a samostatné úvahy. Pak následuje obecná charakteristika epistemologie 20. století založená na výkladu a citaci článku M. Steupa (přírodovědecká, náboženská, morální, sociální, feministická).

Dalším krokem autorky je pokus o hledání idejí sociální epistemologie v díle Bacona, Descarta, Huma. Autorka vychází ze studia klíčových prací těchto filosofů, které cituje, ale jen okrajově zmiňuje, co v těchto myšlenkách vystihuje prvky sociální epistemologie.

Charakteristice sociální epistemologie je věnována druhá část textu, v níž se autorka obrací k idejím Jose Ortegy y Gasset, Tomase Kuhna, Karla Poppera a Martina Bubera. I zde vychází ze studia primární literatury autorů, u nichž hledá ideje, které rozpracovávají a dále rozvíjejí sociální epistemologii. Tato část práce je výsledkem samostatného hledání a vystižení těch idejí studovaných autorů, které ukazují jejich orientaci na problémy a přístupy sociální epistemologie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je v pořádku. Citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce je výsledkem samostatného studia vybraných textů, v nichž autorka sleduje ideje, které odůvodňují sociální povahu poznání a jeho podmíněnost sociálními faktory (tradicí, filosofickými principy, paradigmaty, přesvědčením, vírou, jazykem, komunitou apod.).

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře až velmi dobře (podle průběhu obhajoby)

Datum: 29. 5. 2018

Podpis: