

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název bakalářské práce: Sociální epistemologie: diskuse a ideje
 Vedoucí b.p.: doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc., hodnocení: „dobře až velmi dobře“
 Oponent b.p.: PhDr. Jaromír Muzgaj, CSc., hodnocení: „výborně“

Doc. Demjančuk hodnočí bakalářskou práci. Vzhledem k nedostatku své špatné volbě literatury. Studentka se snažila o samostatný přístup, zvolila však velice úrovně fragmenty literatury, ke kterým měla volnější přístup. M. Muzgaj komentuje, že nebyl naplněn celá práce. Navíc, že i s literaturou podle něj práce nevolně a práce příliš nedopracované. Vymezení epistemologie je zpracováno slovně a není zapracováno do celkové kontextu práce. Klade otázky, které jsou součástí oponentury. Oba studenti vyžádají nedostatečnou připravenost a pochopení samostatného popisu „sociální epistemologie“. Studentka je připravena na otázky a snaží se na ně relevantně odpovědět. Vysvětluje proč do práce zahrnula Ortega y Gasset a Bubbera. M. Jaromír upozorňuje na nadměrnost citátů, které by mohly být uhraceny poznámkami. Jako výsledná známka je navržená dobře.

Klasifikace:

Dobře.....

Datum obhajoby:

5. března 2018.....

N. Demjančuk

podpis zkoušejícího