



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Eva Havránková

Název práce: Estetické pozice v esejích Adolfa Loose

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si stanovila za cíl sledovat estetické názory Adolfa Loose a soustředila se na pojetí vztahu krásy a účelnosti v jeho esejích. Autorka představila A. Loose jako osobnost, poté věnovala pozornost jeho architektonické a publicistické činnosti. Následně zpracovala analýzu jednotlivých vytčených problémových okruhů; vše dokládala citacemi z Loosových esejů. Závěr výsledky bádání přehledně a výstižně shrnul. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka analyzovala Loosovy eseje a teoretické úvahy a přinesla tak trochu jiný úhel pohledu i na jeho tvorbu architektonickou. Dílčí analyzovaná témata se autorka snaží důkladně zpracovat a vhodně dokládá svá tvrzení citacemi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni, úvod práce by si však zasloužil více pozornosti po stránce stylistické.

Gramatických chyb není mnoho (např. čárka v souvětí s. 14, 34, 37, 40; špatně napsaná čárka s. 24, 34, 37; špatná vazba s. 27, 29, 33, 39, 40; na s. 20 se vyskytnou asi omylem dvě stejné věty).

Práce je přehledně a logicky členěna (menší výhradu mám ke kapitole 4, Vztah krásy a účelnosti z pohledu Adolfa Loose, s. 16 – 17: bylo by dobré uvést informace vycházející z textu „Sedací nábytek“ pohromadě, nevkládat tematicky trochu jinak zaměřené odstavce).

Autorka na vhodných místech využívá citací, vše správně odkazuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní, autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, vytvořit si vlastní názor a formulovat závěry analýzy. Dokázala si dobře poradit s potřebou

dokládat různé zkoumané principy stejnými eseji či teoretickými úvahami a i v takových případech vhodně volila přímé citace, které se občas opakují, někde jsou rozvíjeny dále.

K práci mám jen několik drobných připomínek:

- ve výčtu Loosových architektonických prací (s. 6) mi chybí plzeňské realizace bytů Krausových (ten je uveden v jiném kontextu na s. 8) a Voglových (je zmíněn až na s. 42);
- v tomtéž výčtu jsou špatně napsána jména Brummelových (Brumell) a Oskara Semlera (Oscar Sempler, totéž i v pozn. na s. 9).
- Na s. 4 bych se přikláněla k označení Loosem navštíveného státu jako USA; označení Amerika je příliš široký pojem a zahrnuje i země, kde Loos nepůsobil a které nenavštívil.
- Autorka se na s. 17 odvolává na Morpurga Tagliabueho, který srovnává Loosův důraz na primární funkci předmětu s názory architektů W. Gropia a Le Corbusiera. Pro přesnější vymezení specifiky Loosovy práce by bylo žádoucí uvést i odlišnosti jeho tvorby od děl a principů tvorby W. Gropia a Le Corbusiera.
- Skutečně spojuje O. Wagner prvky secese a Loosovy myšlenky (s. 41)? Byl Wagner ovlivněn (a naopak) Loosovými názory a principy? (Jeho kniha *Moderne Architektur* vyšla v roce 1895.)
- V kontextu kapitoly 2. *Architektura a umění*, kapitoly 4. *Vztah krásy a účelnosti* i se zpracováním tématu oblékání v kapitole 10. by bylo zajímavé zmínit i princip Semperovy Bekleidungstheorie a Loosovo pojetí této teorie (Loos, *Řeči do prázdna*, 2001, např. s. 80).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký ornament lze najít na některém nábytku v některých Loosových plzeňských interiérech?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: výborně.

Datum: 12. 5. 2018

Podpis:

