

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Petra Němcová  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Event marketing

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Jan Petryl  
**Podnik – firma:** Západočeská univerzita v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**


Předkládaná bakalářská práce je prakticky téměř na hranici minimálního požadovaného rozsahu. S tím koresponduje i hloubka analýzy a syntézy použitých informačních zdrojů a vyvození dílčích závěrů. Praktická část dokumentu je kratší než část teoretická a chybí v ní některé podstatné informace (viz, prosím, doplňující otázky). Některé pasáže textu nejdou doplněny odpovídajícími zdroji (např. strany 16 a 17). U tabulek 3, 4, 5 a 6 není patrné, na základě jakých zdrojů byly sestaveny, obrázek č. 3 není zcela jednoznačný. Je skutečná návštěvnost v roce 2011 14.000 lidí, nebo 12.000? Autorka se, bohužel, dostatečně nevěnuje analýze příčin poklesu návštěvnosti eventu v minulém roce, stejně tak i prezentace jednotlivých aspektů eventu je mnohdy jen povrchní (ke koupi je kuřecí a vepřové maso apod.), není patrný vliv prodaných nápojů na celkový rozpočet atd. Navrhovaná opatření nejdou do hloubky, nejsou podpořena žádnými výpočty apod. Celkově práci hodnotím ještě jako dobrou.



### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Vysvětlete, prosím, tvrzení ze strany 16: "Event marketing nemusí být hlavním cílem, ale lze ho chápat jako takový bonus zákazníkovi k nabízené službě či výrobku."
2. Vysvětlete, prosím, na základě čeho byla formulována analýza SWOT prezentovaná na straně 42 a objasněte její jednotlivé prvky.
3. Specifikujte, prosím, cíle prezentovaného eventu s využitím pravidla SMART a navrhněte další možná vylepšení/inovace, pomocí kterých by bylo možné cílů dosáhnout. Využijte pro to nástrojů projektového managementu (Ganttův diagram apod.).

V Plzni, dne 15. května 2012

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).