



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta


Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.
Kamenný Újezd u Rokycan 123

Práci předložil(a): Lucie Rambousková

Název práce: Cisterciácké poutní místo Velehrad

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce byl dán samotným názvem, autorka přichází se snahou ukázat charakter a význam tohoto poutního místa, bohužel se většinou dostává mimo samotné téma.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce je vlastně složením jakéhosi exkursu do dějin řádu cisterciáků s výkladem dějin křesťanství v českých zemích se zvláštním zaměřením na cyrilometodějskou misi. Vlastní téma je zpracováno v poslední kapitole, tam se dá hovořit o jisté míře tvůrčího přístupu. Jinak je práce především kompilací, a to z velmi omezeného rozsahu odborných prací.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána srozumitelně, bez větších chyb. Dobře jsou zpracovány přílohy, ty jsou vhodným doplněním textu o charakteru velehradských památek. Autorka použila poměrně malé množství odborné literatury, to se projevuje v tom, že v jednotlivých kapitolách obvykle odkazuje na 1-2 texty. O Velehradě pak existuje rozsáhlá literatura, zná ji autorka, když použila vlastně jen tři práce, což považuji za nedostačující?
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Snad jako jakési pozitivum lze označit informativnost práce, autorčinu snahu o spojení dějinného pohledu s výkladem významu jednoho památného místa. Jinak těžko lze pozitivně hodnotit spojení jednotlivých kapitol, zvláště pak fakt, již výše konstatovaný, že vlastnímu tématu je věnována jen poslední kapitola. Práci přece jen doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Řád cisterciáků neměl po roce 1989 zájem o obnovu činnosti na Velehradě, došlo k nějaké dohodě s jezuitou o jeho užívání?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Dobře

Datum: 16. května 2018


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
Oponent