



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložila:

Lucie Rambousková

Název práce:

Cisterciácké poutní místo Velehrad

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka si ve své bakalářské práci klade za cíl předložit ucelený přehled dějin velehradského kláštera – od vzniku cisterciáckého řádu, přes jeho působení v českých zemích a zejména pak na Moravě. V tomto kontextu bude také zmíněna historie křesťanství a jeho rozšíření ve spojení s byzantskou misí Konstantina a Metoděje. To vše pak bude směřováno k historii velehradského kláštera až po jeho současnost. Tento členitý záměr byl v mezích možností bakalářské práce naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka prostudovala reprezentativní vzorek literatury a získanou informaci uspořádala do přehledného a logického výkladu. Studium literatury podpořila osobní návštěvou Velehradu, od které očekávala především získání obrázkové přílohy pro svou práci, bohužel bezpečnostní opatření v interiéru neumožnily tento záměr realizovat. V tomto smyslu je příloha práce poněkud chudší.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): K formální úpravě práce nemám zásadní výhrady. Jazykový projev autorky je dobrý, citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění práce do úvodu, šesti kapitol a závěru umožňuje autorce systematickou realizaci cílů práce. Kvalita příloh je dobrá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): K obhajobě je předkládána bakalářská práce deskriptivně kompilační povahy. Autorka na jejím zpracování systematicky pracovala podle předem vytvořené osnovy. Ač práce nepřináší nové poznatky, spočívá její pozitivum v uceleném shrnutí základních tematických okruhů spojených s poutním místem Velehrad a nahlédnutí do jeho současnosti jí dodává na aktuálnosti. Práci proto doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři): Co je hlaholice? Jaký je rozdíl mezi hlaholicí a cyrilicí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 25. května 2018

Podpis: Dagmar Demjančuková