

 <p>FAKULTA FILDZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p align="center">PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	---

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

Práci předložil(a): Martina Chrenová

Název práce: Problém interpretace v koncepci Umberta Eca

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce má být představení Ecovy teorie interpretace a analýza jejích klíčových pojmů. Práce je upravenou verzí původně nevyhovující práce. Nejvýznamnější nedostatky předchozího textu byly víceméně odstraněny, cíl práce lze s přimhouřenými očima považovat za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se po obecnějším úvodu postupně věnuje stěžejním pojmům a tezím Ecovy teorie interpretace, tj. interpretaci a použití textu, vztahu autora, čtenáře a díla (otevřené vs. uzavřené dílo, modelový/empirický čtenář/autor), sémantické a kritické roviny interpretace, falsifikačnímu kritérium, resp. textová koherenci jako kritériu posouzení interpretací. Problémem předcházející práce bylo nesrozumitelné vyjadřování a logická neprovázanost textu. Nový text evidentně prošel korekturou, což je žádoucí, přesto struktura práce stále postrádá logickou provázanost. Autorka za sebou de facto „lepší“ informace z různých (sekundárních či pramenných) zdrojů bez vnitřní provázanosti či samostatné analýzy. V poslední kapitole autorka zamýšlí na příkladu vybraných děl beletrie (*Paní Bovaryová*, *Jméno růže*, *Velký Gatsby*) ukázat aplikovatelnost Ecovy pojmů. Kromě výměny příkladů a drobných úprav se však tato část nedočkala změny k lepšímu, zejména z hlediska metodologického. Autorka v podstatě jen převypráví děj vybraného díla, popř. jen uvede citaci; chybí vysvětlení, argumenty, závěry.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka byla nejzásadnější slabinou předchozí verze práce, v tomto ohledu nyní odevzdaný text doznal asi nejpozitivnější změny. Většina gramatických chyb byla opravena, zůstaly spíše drobnosti a překlepy. Pokud jde však o logiku výkladu a formulační úroveň, výraznější zlepšení nenastalo. Na druhou stranu autorka pracuje s odpovídajícím množstvím pramenných i sekundárních zdrojů, ověřené citace jsou správné. Práce obsahuje spíše jen technická pochybení a drobné nesrozumitelnosti:

např. v pozn. 1 je uveden jako zdroj Bílek – v kontextu uváděných informací pro mě nepochopitelné jaký je zdroj informací uváděných v posledním odstavci kap. 2 (s. 4-5)?
pozn. 170, 171 jsou nadbytečné

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Přes všechny uvedené výhrady bych ráda ocenila autorčinu snahu vyrovnat se s nejednoduchým tématem, prostudovat Ecovy práce a porozumět jeho tezím. Připomínky uvedené v posudcích mohly být zohledněny důsledněji, nejvýraznější posun práce spočívá pouze v opravených gramatických chybách. Jak bylo zmíněno, ocenit lze autorčino prostudování odborné literatury z oblasti, která pro ni byla nová, slabinou je však její zpracování – formulační stránka, logika výkladu, absence jasně argumentace a výsledků založených na vlastní interpretaci. Přihlédnou-li ke všem „polehčujícím okolnostem“ a ocením autorčinu snahu, mohu nakonec předložený text hodnotit jako „dobrý“, pokud autorka předvede přesvědčivou obhajobu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Uved'te konkrétní argumenty, proč považujete *Paní Bovaryovou* za uzavřené dílo a *Jméno růže* za otevřené dílo.

Rozved'te kritickou připomínku ve Vašem závěru: „(...) se v Ecově koncepci objevují i takové domněnky, které nejsou v praxi příliš užitečné...“ (s. 42)

Vyjádrete se k připomínce v posudku.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!): dobře

Datum: 25. 8. 2018

Podpis:

