

Posudek vedoucího diplomové práce

- Autor: Bc. Jakub Vaník
 - Název práce: Elektronický atlas geocachingu
 - Studijní obor: Geomatika
 - Vedoucí práce: Ing. et Mgr. Otakar Čerba, Ph.D.
-
- Splnění cílů práce: nadstandardně – **velmi dobře** – splněny – s výhradami – nebyly splněny
 - Odborný přínos práce: **nové výsledky** -- netradiční postupy – zpracování výsledků z různých zdrojů – **shrnutí výsledků z různých zdrojů** – bez přínosu
 - Odborná úroveň: vynikající – **velmi dobrá** – průměrná – podprůměrná – nevyhovující
 - Věcné chyby: **téměř žádné** – vzhledem k rozsahu přiměřený počet – méně podstatné, větší množství – podstatnější, větší množství – závažné
 - Grafická, jazyková a formální úroveň: vynikající – **velmi dobrá** – průměrná – podprůměrná – nevyhovující
 - Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce: **samostatná práce s výbornou komunikací** – pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího – pečlivá práce, podstatnější zásahy – horší komunikace – špatný přístup k práci

Slovní hodnocení:

Cílem diplomové práce Bc. Jakuba Vaníka bylo vytvoření elektronické verze atlasu zaměřeného na celosvětově populární hru Geocaching (atlas je dostupný na webové adrese atlasgeocachingu.cz). Autor pokračoval ve své bakalářské práci, v níž byl realizován atlas v tištěné formě (výstupy ve formátu PDF). V diplomové práci došlo k nárůstu počtu prezentovaných informací a především byly mapy vytvořené tak, aby plně odpovídaly současným požadavkům digitální kartografie (například zapojení multimédií, interaktivita apod.).

Práce je (s výjimkou úvodu, diskuze a závěru) rozdělená teoretickou (kapitoly 2, 3 a 4) a praktickou část (kapitoly 5 a 6), které se zabývají tvorbou atlasu a popisem jednotlivých map. Teorie (problematika atlasové tvorby s důrazem na digitální atlasy, úvod do geocachingu a diskuze pramenů a literatury) je sepsána velice stručně, ale výstižně. Jako problematická se jeví slabší implementace zjištěných informací (především z kapitol 2 a 4) při vlastní tvorbě atlasu. Dále by autor měl rozšířit kapitolu 4.5 Atlas a mapy jako nástroj datové žurnalistiky. Tato kapitola

sice obsahuje mnoho obecných informací, ale bylo by vhodné zmínit i konkrétní specifické programové vybavení nebo kartografické interpretační metody, protože se jedná o téma v kartografii zatím minimálně zpracované.

Výstupem diplomové práce je elektronický atlas. Ten je zpracovaný velmi pečlivě a jsou v něm využity i moderní prvky jako například animace, interaktivita a netradiční kartografické metody (circle pack, anamorfóza). Právě ty mohou znamenat jistou komplikaci ve srozumitelnosti a čitelnosti atlasu. Je otázkou, jak pokročilá ve čtení map a vizualizací bude cílová skupina.

Mezi další drobné nedostatky diplomové práce patří například nejednoznačné termíny v tabulce 1 (strana 24), poněkud beletristické obraty (strana 42), riziko xeroxového efektu v ilustračních mapách (strana 43).

Dotazy:

1. Vidí autor nějaké možnosti pokračování publikovaného kartografického díla?
2. Na straně 18 autor označuje atlas jako nejflexibilnější kartografický produkt. Co přesně toto vyjádření znamená?
3. Měl autor nějaké ohlasy na vytvořené kartografické dílo z geocachingové komunity?

Práci doporučuji ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační.

Navrhuji hodnocení známkou **v ý b o r n ě**.

V Plzni, 15. června 2018

Otakar Čerba

