

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Bakalářská práce

**Analýza potřeb a přání občanů v obci Nekmíř a návrhy
řešení**

**Analysis of the Needs and Wishes of the Public in the
Village of Nekmíř and Proposed Solutions**

Lukáš Pašek

Plzeň 2012

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma

„Analýza potřeb a přání občanů v obci Nekmír a návrhy řešení“

vypracoval samostatně pod odborným dohledem vedoucího bakalářské práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni dne 30.dubna 2012

.....

podpis autora

Poděkování

Tímto bych rád poděkoval vedoucímu práce Ing. Pavlu Česalovi za cenné rady a připomínky. Dále děkuji starostovi obce Někmiř Josefu Pankrácovi za jeho ochotu a čas při schůzkách ohledně problematiky týkající se této bakalářské práce

Obsah

Úvod	7
1 Metodika práce	8
2 Obec Nekmíř	8
2.1 Historie obce	8
2.2 Obec jako samosprávný celek	10
2.2.1 Pojem obec.....	10
2.2.2 Vznik obcí	10
2.2.3 Orgány obce a jejich činnost	11
2.3 Finance obce	12
2.3.1 Rozpočet.....	12
2.3.2 Příjmy obce.....	13
2.3.3 Zásady projektů pro získání dotace z EU.....	18
3 Sběr dat o přáních a potřebách občanů.....	19
3.1 Dotazník jako nástroj výzkumu	20
3.1.1 Základní komponenty dotazníku.....	20
3.1.2 Určení souboru dotazovaných	21
3.1.3 Další zásady dotazníku	22
4 Analýza zjištěných dat	22
4.1 Statistika odpovědí.....	23
4.1.1 Vzhled obce	23
4.1.2 Bydlení v Nekmíři	24
4.1.3 Sportovní a kulturní akce	27
4.1.4 Informovanost občanů.....	29
4.1.5 Starosta a zastupitelstvo obce	31
4.1.6 Zjišťování pro potřeby zastupitelstva obce.....	31
4.1.7 Další návrhy a připomínky.....	32
4.2 Údaje o respondentech	33
5 Návrhy řešení	34
5.1 Výstavba víceúčelového hřiště.....	34
5.2 Areál zámku.....	35
5.3 Distribuce „Nekmířského zpravodaje“	39
5.4 ČOV, obecní vodovod, silnice	40

5.5 Cyklostezka do Všerub	42
6 Závěr.....	45
7 Seznam obrázků	47
8 Seznam tabulek.....	47
9 Soupis bibliografických citací	48
10 Seznam příloh.....	50

Úvod

Upřímně neznám člověka, který by alespoň jednou neviděl každý z dílu vesnické trilogie režiséra Zdeňka Troška s názvem Slunce, seno, ... Lidé žijící ve městě se při pohledu na malebnou vísku Hoštice možná zasní, jaké by to bylo skvělé žít právě na takovém místě a jiní jsou zase rádi, že je podobný zážitek minul. Obyvatelé především menších vesnic v této komedii určitě najdou tu svojí alespoň zčásti a zasmějí se tak skutečně od srdce. Každé bydlení má svoje, a co je jednomu příjemné, to by druhý nesnesl. Prostě někdo má rád holky, jiný zase vdolky.

Ze sebe mohu říct, že bych přes 20 let bydlení v Nekmíři nevyměnil a v oněch zmiňovaných komediích ji také tak trochu poznávám. To ale mluvím o rodné vísce zhruba před deseti lety. I tady fungovaly srazy všech babiček, tetiček... no prostě místních “drben”, a tak už v poledne rodiče věděli, kdo z jejich ratolestí jel do školy v nedalekých Všerubech ráno na kole bez čepice. Výjimkou nebylo ani organizování hromadných zájezdů. Z různých vyprávění je znát, že to byly akce k nezaplacení a místní na ně vzpomínají dodnes.

Současná Nekmír už taková není. Někdo by děkoval Bohu, za sebe říkám, že je to škoda. Dle mého se tak nějak vytrácí upřímnost a ochota pomoci jeden druhému. Někdy se zase naopak staráme o druhé až příliš a dokážeme si závidět i nos mezi očima. Jsem rád, že se v posledních letech v obci hodně modernizovalo. Dnes je aktuální obrovský projekt na výstavbu silnice, čističky odpadních vod a mnoho dalšího. Zároveň bych se však vrátil alespoň trochu k těm pravým Troškovým vesničanům.

Jenže doba se prostě změnila. Zřejmě je třeba se smířit s tím, že nezamknout na noc garáž znamená pohromu už i v Nekmíři a výhru v loterii byste museli ve vlastním zájmu zatajit. Nechtěl bych být ovšem zase příliš pesimistický. Navíc jak už bylo řečeno, kdybych se mohl vrátit v čase a vybírat, neměnil bych.

Ve své práci jsem se pokusil zjistit, jak se žije mým současným spoluobčanům v Nekmíři. Co by zde uvítali a co jim naopak nejvíce vadí. Samozřejmě existují případy, kdy se se současným stavem nedá mnoho udělat. Cílem práce je však po důkladné analýze přání a potřeb občanů navrhnout zlepšující opatření tam, kde to jen trochu

půjde. Za spolupráce s obecním úřadem bych tímto chtěl přispět ke spokojenějšímu bydlení co nejvíce obyvatel obce.

1 Metodika práce

Základem celé práce je dotazníkové šetření týkající se spokojenosti občanů s bydlením v Nekomíři. K teoretickým poznatkům byla využita jednak odborná literatura týkající se příslušné problematiky, ale také vlastní poznatky a zkušenosti z pobytu v obci.

Pro řešení konkrétních požadavků, přání, popřípadě problémů byly využity rovněž odborné publikace a další materiály dostupné na internetu. Dále pak rozhovory se zastupiteli obce, samotnými občany a především pak se starostou Nekomíře, který se na několika schůzkách mými podněty ochotně zabýval.

2 Obec Nekomíř

2.1 Historie obce

„Obec Nekomíř rozkládá se v mírné pahorkatině při okresní silnici z Touškova do Manětína a při okresní silnici Z Nekomíře do Hubenova 17 km severozápadně od Plzně. Obcí protéká skrovný potok Nekomířský,“[10] těmito slovy začíná první ze dvou dostupných obecních kronik, která byla založena počátkem roku 1925. Historie obce však sahá mnohem hlouběji do minulosti...

Obec je poprvé připomínána už roku 1358. Už v této době zde stála tvrz, kterou s největší pravděpodobností založil Racek z Nekomíře již počátkem 14.století. [1, s. 29] V 16. Století zde měl vypuknout mohutný požár a tvrz byla později přestavěna na renesančně barokní zámek. Do dnešní podoby byl přestaven ve 2. polovině 18. století. Od roku 1958 je tato stavba národní památkou. [16]

Součástí zámku je také zámecký park a několik dalších historicky zajímavých budov jako třeba pivovar a lihovar. Pomyslným trnem v oku místních obyvatel je však právě zámek, který je momentálně v soukromých rukách. Zdi historické památky prosí o rekonstrukci doslova z posledních sil, nicméně té se jim nedostává. Namísto toho se zde prohánějí rekreanti s paintballovými zbraněmi a dílo zkázy tak jen podtrhují. V obci se mezi místními proslýchaly vize, že bude zámek opraven společně s výstavbou restaurace a zpřístupněn veřejnosti jako turistická atrakce. K tomu však nedošlo a jak se

zdá, nikdy už nedojde. Majitel se k opravě nemá a zámek nabízí k prodeji včetně hospodářských budov v areálu za téměř 10 mil. Kč. Za těchto okolností je prakticky neprodejný, obecní úřad je v tomto ohledu také bezmocný, a tak se místním při procházkách okolo téměř vkrádají do očí slzy, jak jsou lidé schopni s památkou a bývalou dominantou obce naložit...

Významným bodem v historii obce je vítězná bitva Jana Žižky v roce 1419. Po generacích se traduje, že právě v bitvě u Někmiře použil poprvé pověstnou vozovou hradbu a s 300 pěšáky a 7 vozy tehdy zahnal 2000 jízdních a pěších katolických rytířů na útěk. [1, s. 29]

Další zajímavostí je výklenková kaplička poblíž dnes u širokého okolí proslulého lesního restaurantu Lipovka. Byla postavena v roce 1884 a připomíná místní tragickou událost, kdy zde byla při honu nešťastnou náhodou smrtelně zraněna hraběnka Teresie Kerssenbrocková, rozená Lažanská. [1, s. 29]

Tyto dvě historické události se promítly také do nedávno vzniklých symbolů obce (znak a vlajka). Překřížené meče symbolizují bitvu a troje paroží zase les v souvislosti s onou nešťastnou událostí.

Obr. č. 1: Znak obce Někmiř



Zdroj: www.eshop.plackuj.cz, 2012

V souvislosti s památnými událostmi a památkami bychom neměli zapomenout na sochu sv. Jana Nepomuckého, kterou můžeme spatřit při výjezdu z obce směrem na Tatinou. Právě v těchto místech se dle místních měla udát slavná bitva a Někmiřští tu poli rozprostírajícímu se za sochou neřeknou jinak než „Na Smrtelnici”. [1]

Pokud se vydáme na druhý konec obce a projedeme kolem další dominanty obce, kaple na návsi, pak se nám za zámeckým rybníkem rozprostře les zvaný Bažantnice (dle

hojného výskytu opeřenců obsažených v názvu). V poměrně nedávné minulosti byla tato oblast vyhlášena chráněnou krajinnou rezervací.

2.2 Obec jako samosprávný celek

Jedna z možných definic obce říká, že je územním společenstvím občanů, kteří se sami spravují. Zároveň obec tvoří veřejnoprávní územní korporaci. Tento pojem mimo jiné znamená vystupování samosprávného celku jako právnické osoby v právních vztazích. Z výše uvedeného vyplývají i některé základní charakteristiky obce jako obyvatelstvo, právní subjektivita a právotvorba. Mezi další pak patří vlastní území, soustava orgánů, jimiž samosprávný celek uskutečňuje svou vůli, vlastní majetek a hospodaření podle vlastního rozpočtu. [6]

2.2.1 Pojem obec

Pod tímto výrazem si mnoho lidí představí zástavbu několika desítek domů a samosprávný celek vesnického charakteru. Je zapotřebí si uvědomit, že pojmem obce se v ČR označují i velká města. Tradičně byly obce rozdělovány na vesnice, městyse (lidově často městečka) a města. [6] S názvem vesnice se však v zákonech nepotkáme a onou vesnicí je tedy obec, která se nepyšší statutem města či městyse. Dle statistických informací ministerstva vnitra bylo ke dni 1. ledna 2012 v Česku 6251 obcí. [15] V poslední době se mírně rozrostly obce se statutem městyse. Je to zapříčiněno novelou zákona o obcích, která dává možnost navrácení tohoto titulu obcím, kterým byl v padesátých letech odebrán. Nutno podotknout, že tato změna již nemá kromě jisté historické tradice žádný další efekt. Naopak v takových případech stojí finanční prostředky například v podobě změny razítek a dalších formalit. Hodnota zmíněné historické tradice však zřejmě tyto náklady převyšuje a obce o navrácení historického statutu usilují poměrně často. [11]

2.2.2 Vznik obcí

Podmínkou pro vznik nové obce je dnes vlastní katastrální území a nejméně 1000 obyvatel. Titul městyse mají obce z dřívější doby, popřípadě mohou dle novely zákona o obcích s účinností od 1. července 2006 zažádat o jeho vrácení (viz předchozí odstavec). Náležitosti zrodu nového města zůstaly i nadále stejné a týkají se především

počtu obyvatel, který musí být vyšší než 3000. Nutno podotknout, že v ČR nadále existuje a s největší pravděpodobností také dál existovat bude, množství malých obcí s počtem obyvatel pod 1000 a velmi malých s obyvatelstvem v počtu maximálně 100 osob. [6]

2.2.3 Orgány obce a jejich činnost

Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo tvoří kolektivně volený orgán. Počet jeho členů je závislý na počtu obyvatel samosprávného celku a jeho velikosti (např. obec do 500 obyvatel spravuje zastupitelstvo v počtu 5-15 členů). Pokud se stane, že počet zastupitelů klesne v průběhu volebního období pod stanovený minimální počet, jmenuje ředitel krajského úřadu správce obce do doby zjednání nápravy. Problémem je, pokud se zejména malým obcím nepodaří sestavit kandidátku zastupitelstva. To pak může působit vážné komplikace zejména v oblasti samosprávy a financování obce.

Zastupitelstvo rozhoduje ve všech samosprávných záležitostech, má rozhodující rozhodovací pravomoci. Pro usnesení platí princip nadpoloviční většiny (musí být přítomna nadpoloviční většina). Jednání zastupitelstva jsou ze zákona veřejná. Starostu a členy rady obce volí zastupitelstvo ze svých členů.

Zastupitelstvo obce v rámci samostatné působnosti rozhoduje a schvaluje: volbu starosty a místostarosty, program rozvoje obce, rozpočet, přijetí úvěru nebo půjčky, uzavírání smluv o poskytnutí dotace, založení zřízení nebo zánik neziskových organizací, vyhlášení místního referenda, obecně závazné vyhlášky atd.

Pokud zastupitelstvo rozhoduje o nemovitostech, pak je zde zákonná povinnost o svých záměrech informovat 15 dní předem na úřední desce obce nebo jiným způsobem (týká se zejména prodeje nemovitostí).

Rada obce

Jedná se o výkonný orgán, který podléhá zastupitelstvu obce. Počet jeho členů je v současné době stanoven maximálně na jednu třetinu celkového počtu zastupitelů (počet členů musí být vždy lichý). Jednání rady obce jsou neveřejná. Pokud má zastupitelstvo obce méně než 15 členů, tak se rada vůbec nevolí.

V čele rady obce je starosta a jeho zástupci, místostarostové a další členové, ve statutárních městech a Praze pak primátor, náměstci a ostatní členové.

Činnost rady obce souvisí s připravováním materiálů pro jednání zastupitelstva, prováděním rozpočtových opatření podle usnesení zastupitelstva, ukládáním pokut, vydáváním nařízení obce atd.

Starosta obce

Obec navenek zastupuje, je jejím představitelem a uznává se za statutární orgán obce. Ve své funkci setrvává až do doby, kdy je zvolen starosta nový. Jeho úkolem je mimo jiné příprava a svolávání schůze rady obce. Tyto schůze starosta řídí. Odpovídá také za informovanost veřejnosti o činnosti samosprávného celku. [7]

2.3 Finance obce

2.3.1 Rozpočet

Stejně jako rozpočty krajů, dobrovolných svazků obcí, rozpočty příspěvkových organizací zřizovaných územními samosprávnými celky, fondy krajů a obcí je rozpočet obce částí soustavy veřejných rozpočtů. I když vystupuje rozpočet obce autonomně, tak vazby mezi ním a soustavou veřejných rozpočtů (např. rozpočet kraje) samozřejmě existují. Hlavní vazba se týká především dotací a obce nezřídka mění svůj časový plán sestavování rozpočtu, aby mohly pracovat s již schválenými dotacemi. Při zpracovávání ročního rozpočtu vychází obec z rozpočtového výhledu, který je povinna dle zákona rovněž sestavovat. Rozpočtový výhled je chápán jako pomocný nástroj hospodaření obce, který slouží pro střednědobé finanční plánování rozvoje jejího hospodářství. Jeho obsahem jsou základní údaje o příjmech a výdajích (zejména dlouhodobé závazky a pohledávky), finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. Pro přípravu rozpočtu vždy uvažujeme rozpočtový rok shodný s kalendářním.

V rozpočtu obce se vyskytuje mnohé dělení položek. Za to vůbec nejpodstatnější je považováno rozdělení příjmů a výdajů na běžné a kapitálové. Běžné příjmy tvoří například daňové výnosy či přijaté nájemné z obecních bytů. Za běžné výdaje se považují například: platy a odměny, výdaje na údržbu území obce či opravu komunikací. Za kapitálový příjem lze považovat třeba příjem z prodeje dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, popřípadě z prodeje finančního majetku.

Kapitálovými výdaji se rozumí například investiční nákupy. Rozpočet kromě výše uvedených položek obsahuje také část zvanou financování. Zjednodušeně řečeno lze financování považovat za peněžní operace, kdy si obec půjčuje nějaké peníze (bankovní úvěry, výnosy z vlastních dluhopisů apod.) nebo když obec půjčené peníze naopak vrací. Do položky financování se promítají také změny stavu na peněžních bankovních účtech obce. [8]

2.3.2 Příjmy obce

Příjmy obecního rozpočtu můžeme rozdělit do čtyř kategorií:

- 1) Daňové příjmy
- 2) Nedaňové příjmy
- 3) Návratné zdroje
- 4) Dotace

Daňové příjmy

Tyto příjmy se dále rozdělují do dalších dvou kategorií:

- 1) Tzv. sdílené daně, které obec získává na základě zákona o rozpočtovém určení daní (podíl na výnosu daně z přidané hodnoty, na daních z příjmů a výnos daně z nemovitostí) [8]

Podíly z inkasa celostátně vybíraných daní:

- a) výnos daně z nemovitostí; příjemcem je ta obec, na jejímž území se nemovitost nachází,
- b) podíl na 21,34% z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,
- c) podíl na 22,94% z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně podle zákona o daních z příjmů,
- d) podíl na 22,96% z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby, s výjimkou výnosů uvedených pod písmenem c),

e) podíl 22,96% z 60% z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy uvedené v písmenech c) a d)

f) podíl na 22,96% z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob s výjimkou výnosů uvedených v písmenu h)

g) 30% z výnosu záloh na daň z příjmů fyzických osob, které mají na území obce bydliště ke dni jejich splatnosti, a výnosu daně (vyrovnání a dodatečně přiznaná nebo dodatečně vyměřená daň) z příjmů fyzických osob, které měly na území obce bydliště (trvalý pobyt) k poslednímu dni zdaňovacího období, k němuž se daňová povinnost vztahuje, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby a s výjimkou daně (záloh na daň) z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků srážených a odváděných plátcem daně,

h) daň z příjmů právnických osob v případech, kdy poplatníkem je příslušná obec, s výjimkou daně vybírané srážkou podle zvláštní sazby,

i) podíl na 1,5% z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů, s výjimkou daně z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby. [13]

Samotné dělení mezi jednotlivé obce se vypočítává procentně v závislosti mimo jiné na výměře katastrálního území a počtu obyvatel dané obce.

2) Další daňové příjmy

Do této kategorie spadají správní poplatky, které mají za cíl zajistit určitý finanční podíl žadatele na činnost správních orgánů za úkon, který se ho bezprostředně týká (zároveň mají také předejít zbytečným zatěžováním veřejné správy) a místní poplatky.

Místní poplatky jsou na rozdíl od sdílených daní příjmem, který je plně v režii zastupitelstva každé obce. Významem těchto poplatků je samozřejmě příjem do rozpočtu obce, ale plní také funkci regulační (zastupitelé tak mohou regulovat například počet psů v obci). Poplatky mají fakultativní charakter, čímž se rozumí možnost volby zastupitelstva, zda vůbec daný poplatek vybírat či nikoli. Některé výběry mohou být administrativně natolik náročné, že se obci jejich zavedení nemusí vyplatit.

Obec má možnost vybírat následující poplatky:

- Poplatek ze psů

Jedná se o tradiční poplatek, který je obcemi celkem hojně vybírán. Kromě finančního příjmu má v obci také regulační funkci. Poplatníkem je fyzická nebo právnická osoba, která má v obci trvalý pobyt. Výše poplatku může ročně dosahovat výše maximálně 1500 Kč. Hranice poplatku se zpravidla odvíjí od velikosti a charakteru samosprávného celku. V obci Nekmív činí výše uvedený poplatek 50 Kč za psa ročně. Za každého dalšího psa se zde sazba násobí koeficientem 1,5 (tzn. pokud občan vlastní dva psy, musí zaplatit částku 125 Kč).

- Poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt

Poplatníkem je fyzická osoba, která se nachází na území obce za účelem rekreace či léčebného pobytu. Zákon vymezuje věkovou hranici osob, které podléhají povinnosti denní částku uhradit. Jedná se o osoby starší 18ti let a naopak mladší 70ti let. Obec může udělat úpravy, avšak ze zákona je povinná držet se ve výše uvedeném věkovém rozmezí (tzn. nevybírat poplatek od mladších 18ti let a naopak starších 70ti let). Platbu ve výši až 15Kč za započatý den pobytu vybírá vždy poskytovatel ubytování. I v případě, že ji nevybere, může ji po něm obec vymáhat.

- Poplatek za užívání veřejného prostranství

Vybírá se za zvláštní užívání veřejného prostranství. Tím se rozumí třeba umístění reklamního zařízení, cirkusů, lunaparků apod. Z poplatku jsou osvobozeny akce, jejichž výtěžek jde na charitativní účely. Maximální sazba je stanovena na 10 Kč za den. Ve zvláštních případech může být však zvýšena až na desetinásobek.

- Poplatek ze vstupného

Tento poplatek se vybírá ze vstupného na sportovní, kulturní, reklamní nebo podobné akce. Stejně jako u platby za užívání veřejného prostranství je i v tomto případě osvobozena od poplatku jakákoli akce, jejíž výtěžek plyne výhradně pro charitativní organizace. Zákon limituje výši poplatku na 20% z ceny vybraného vstupného. Obec má možnost stanovit i paušální poplatek.

- Poplatek z ubytovací kapacity

Základem poplatku je počet využitých lůžek. Poplatníkem je ubytovatel, který se s obcí může dohodnout rovněž na paušálním poplatku. Právě takový způsob praktikují dle starosty obce i v Někmiří, ke které správou spadá i nedaleký lesní restaurant Lipovka.

- Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí měst a obcí

Tento druh poplatku má logicky především funkci regulace dopravy ve vzácných oblastech či v centrech měst. I tady jsou však určité zákonné dodatky, jimiž je při stanovování obec omezena. Například nesmí vyžadovat peníze od občanů, kteří mají na zmíněném místě trvalé bydliště. Od poplatku jsou osvobozeni i jejich blízcí.

- Poplatek za systém shromažďování, sběru, přepravy a odstraňování komunálních odpadů
- Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku tím, že se může připojit na obecní vodovod nebo kanalizaci
- Poplatek za provoz výherního hracího přístroje [8]

„V současné době obec nemá právo dle novely zákona o loteriích platné od 1.1.2012 vybírat poplatky za provoz jakýchkoli výherních hracích automatů.“ [14]

Nedaňové příjmy

Ačkoli nejde o pravidelné příjmy obce, mohou tvořit a ve většině případů také tvoří nezanedbatelnou část příjmů. Patří sem výnosy z majetku, který obec vlastní (například nájmy), příjmy, které má obec z dalšího hospodaření, příjmy z hospodaření obcí založených subjektů, výnosy z úroků, sankční platby a sdružené prostředky.

Obec je za zákona povinna účelně a hospodárně využívat svůj majetek. O jeho případném prodeji rozhodují zastupitelé, ti musí vždy zvážit, co jim prodej přinese a zda je i z dlouhodobého hlediska dostatečně efektivní.

Návratné zdroje

Obec může využít návratných zdrojů úročených i neúročených. V případě neúročených se jedná o půjčku v rámci systému veřejných rozpočtů. Naopak při jednání s bankami má obec stejné postavení jako standardní klient.

Dotace

Dotace, které mohou obce získat například ze státního rozpočtu, z rozpočtů krajů nebo státních fondů, tvoří po daňových příjmech druhý nejvýznamnější zdroj financování obecních aktivit. Pro většinu obcí jsou větší investiční akce ziskem dotace v podstatě podmíněny. [8]

Dotace do územních rozpočtů jsou projevem existence přerozdělovacích procesů uvnitř soustavy veřejných rozpočtů. Potřeba dotací se může zdůvodňovat podporou specifických činností, na kterých má stát zájem.

V poslední době dochází ke snaze o zvýšení soběstačnosti obcí a regionů ovšem nikoli prostřednictvím dotací, nýbrž daňového určení. Vše je vyvoláno ve snaze zvýšit odpovědnost samosprávných celků za využívání veřejných příjmů. *„Dotace zpravidla vedou k růstu veřejných výdajů a ke snížení zájmu o efektivní využití vlastních veřejných příjmů.“* [7, s. 263]

Druhy dotací

Neúčelové dotace jsou takové, které nejsou poskytnuty na financování konkrétní potřeby. Samosprávný celek může rozhodnout na co prostředky použije. Na jedné straně to vede k posílení odpovědnosti orgánů územní samosprávy, na straně druhé však většinou chybí občanská kontrola a tím pádem může vést k neefektivní alokaci těchto dotací.

Naopak užití účelových dotací je přesně určeno na konkrétní druh potřeb, nejčastěji na financování veřejných statků, které zabezpečují obce (údržba komunikací, zdravotnictví, vzdělání,...). Zpravidla je tento druh dotace přísně zúčtovatelný (nutné prokázat, že dotace byla na vymezený účel použita).

Dotace jsou poskytovány jako podmíněné či nepodmíněné. V případě prvně jmenovaných příjemce dotace celou investiční akci spolufinancuje zpravidla v procentně stanovené výši. Pokud se jedná o nepodmíněné dotace, zde se poskytovatel nezajímá o to, jestli příjemce přidá své finanční prostředky. To samozřejmě může vést neefektivnímu ekonomickému chování obcí a regionů. [7]

Kromě dotací ze státního či krajského rozpočtu má obec možnost získat finanční prostředky také ze strukturálních fondů Evropské unie. Jedním ze sektorů, které jsou

těmito fondy nejvíce podporovány, je bezpochyby ochrana životního prostředí. Nejedná se přitom pouze o podporu projektů týkajících se přímo a výhradně životního prostředí. Evropská komise dbá, aby jakýkoliv projekt financovaný Evropskou komisí dbal potřeb ochrany životního prostředí. Na začátku každé úspěšně podané žádosti o finanční podporu z Evropské unie stojí dobře vypracovaný projekt. [9]

Současný program strukturálních fondů pro rok 2007-2013 je již čtvrtým v řadě. Byl vytvořen již v roce 2003, předpisy se dále ještě upravovaly. Oficiálně byl současný program přijat v roce 2006. [3]

2.3.3 Zásady projektů pro zisk dotace z EU

Projekt lze definovat jako „řadu aktivit se stanovenými cíli, které vedou ke konkrétnímu výsledku v daném časovém rámci“. [9, s. 121] Projekt, který má během určitého období zajistit splnění stanoveného cíle musí být připraven tak, aby se vypořádal s problémy, jejichž řešení je požadováno.

Základem projektů pro získání finančních prostředků je projektová dokumentace. Ta musí být připravována mimo jiné s ohledem na nařízení Evropského společenství, která jsou základem pro tvorbu programových dokumentů.

Projekty se dělí dle věcné struktury na jednotématické a vícetématické (sdružují více věcných témat současně). Projekty jednotématické se soustřeďují na jeden homogenní problém (např. kanalizace).

Dle délky řešení projektů můžeme dělit na krátkodobé (do 1 roku), střednědobé (2-4 roky), dlouhodobé (více než 4 roky).

Možné je též dělení dle finanční podpory na malé a velké projekty. V případě malých se jedná o částky od 0,5 do 2 mil Kč. Velké projekty pak od 2 mil do 20 mil. Kč.

V rámci strukturálních fondů mají přednost projekty řešící komplexní problémy obyvatel venkova, jejich sociální a ekonomickou stabilitu, ochranu životního prostředí apod. Každý projekt musí mít jasně formulovaný cíl.

Co je třeba udělat před sestavováním projektu

Prvním krokem je vytipování cílové skupiny lidí, jejichž potřeby jsou předmětem projektu. V etapě formulování jsou vhodné konzultace s těmito lidmi.

Dalším krokem je vyhledání vhodného partnera pro projekt. Vzhledem k tomu, že chceme zlepšit realizaci projektu situaci v obci, pak musíme partnerům dokázat, že nynější situace není žádoucí. Je potřeba tedy vytvořit analýzu již identifikovaných problémů.

Opakem analýzy problémů je analýza cílů, která by měla naopak odrážet pozitivní dopady projektu. Je vhodné postavit problémy a cíle do zrcadlového odrazu, kdy cíle budou řešením nynějších potíží. Každý cíl by měl splňovat zásady realističnosti, konkrétnosti a měřitelnosti.

Je důležité zavést způsoby měření dosahovaného pokroku. K tomu je samozřejmě potřebné definovat vhodné ukazatele. Musíme dbát na to, aby byly ukazatele skutečně specifické. Musí ukázat, zda je cíl skutečně realizován či nikoliv. Aktivita a náklady související se shromažďováním informací je třeba také posoudit a případný nákladný nebo složitý sběr informací nahradit jednodušším a levnějším.

Je třeba pamatovat na to, že ne všechno jde vždy ideálně dle plánu a do hry může vstupovat řada faktorů, se kterými se původně nepočítalo. Je tedy zapotřebí se pokusit co nejvíce takových externích faktorů identifikovat a rovnou do projektu zabudovat mechanismy, jakými se lze s problémy vypořádat. Je jasné, že některé faktory budou mít na projekt doslova existenční vliv, jiné zase jen okrajový.

Dokončení souboru aktivit je předpokladem každého výstupu. Aktivita musí mít pevně stanovený časový rámec a zároveň na sebe musejí navazovat. Ve většině případů má nedokončení jedné z aktivit v určený časový rámec neblahý vliv na harmonogram projektu. Časovému rozložení projektu je tedy důležité věnovat náležitou pozornost. [9]

3 Sběr dat o přáních a potřebách občanů

Pokud máme třeba při turistickém projíždění některých malých a mimochodem také své kouzlo majících vesniček na Tachovsku směrem k Českému lesu pocit, že se tady snad zastavil čas, pak totéž nemůžeme říci o Nekmíři. V posledních letech se toho tady událo

více než dost a snad i proto, když došlo k nápadu realizovat zkoumání ohledně spokojenosti občanů, odpověděl starosta obce na otázku, zda by podle něho mělo podobné zkoumání význam, slovy: „Ano, když vezmu v potaz velikost naší obce a počet významných událostí za poslední roky, tak určitě!”

Za spolupráce s obecním úřadem tedy došlo na sestavení dotazníků pro občany, které byly následně vytištěny a doručeny občanům do místa svého bydliště. Aby byla zaručena anonymita všech odpovědí, vyplněné dotazníky měli občané odevzdat do schránky obecního úřadu. Pro ulehčení práce především starším občanům bylo zřízeno také sběrné místo v místní prodejně smíšeného zboží.

3.1 Dotazník jako nástroj výzkumu

Dotazník představuje nejrozšířenější nástroj výzkumu. Je to velmi flexibilní možnost zjišťování informací (možnost klást otázky mnoha způsoby). Samotná tvorba dotazníku je dlouhý proces. Otázky je třeba klást pečlivě s přihlédnutím k tomu, aby všechny uvedené dotazy posloužily k naplnění cílů výzkumu.

3.1.1 Základní komponenty dotazníku

Jedním ze základních stavebních kamenů vytvářeného dotazníku je znak. Znakem se ve výzkumu rozumí symbolické vyjádření vlastnosti, které zároveň vyjadřuje stavy této vlastnosti svými hodnotami.

Základními vlastnosti znaků jsou:

- a) rozlišitelnost – každý znak má alespoň dvě hodnoty
- b) úplnost - ke každému stavu vlastnosti existuje hodnota znaku
- c) jednoznačnost – dvě různé hodnoty znaku nemohou odpovídat jednomu stavu vlastnosti

Znaky (nebo také proměnné) se třídí do čtyř základních kategorií. Jsou to znaky nominální (klasifikační), pořadové (ordinální), intervalové a poměrové. V použitém dotazníku se objevují hlavně nominální a pořadové znaky.

Nominální znaky:

Jsou charakteristické tím, že nemají uspořádané hodnoty. Rozlišují množinu navzájem různých hodnot. Jednotka může mít hodnotu znaku buď a , b , c nebo d , vždy však pouze jednu z nich. Jednoduchým příkladem je klasické dotazníkové rozdělení muž – žena.

Podřadové znaky:

Jsou schopny rozlišit nejen rozdílnost hodnot, ale také jejich uspořádání. Vždy platí buď $a < b$ nebo $b > a$. U podřadových znaků platí mimo jiné také relace tranzitivity (pokud $a > b$ a $b > c$ pak také $a > c$). Jako příklad takových znaků můžeme uvést stupnici souhlasu (1=velice spokojen, 2=spokojen, 3=mohlo by to být lepší, 4=spíše nespokojen, 5=nespokojen). [12]

3.1.2 Určení souboru dotazovaných

Množinu statistických jednotek, u kterých zkoumáme statistické znaky, nazýváme statistickým souborem. Soubor všech jednotek, který je předmětem sledování, se nazývá základním souborem. Jeho rozsah může být konečný i nekonečný, většinou je však veliký. Proto se málokdy provádí zpravidla velmi nákladné vyčerpávající šetření, ale převládá šetření výběrové. Ze základního souboru se vyberou pouze některé jednotky, které tvoří výběrový soubor. Z výsledků tohoto souboru se pak usuzuje o chování souboru základního. [4]

Výše uvedený postup nebudeme používat výhradně při zkoumání ekonomických veličin, ale využijeme jej i při analýze potřeb a přání občanů samosprávného celku. Vzhledem k charakteru celého dotazníku z celkového souboru všech občanů vyřadíme děti a mladistvé do 18 ti let. Zbydou nám tedy pouze občané starší 18 ti let, kteří tvoří základní soubor. I po této selekci nám však zbyde ve zkoumaném základním souboru kolem 300 lidí a vyčerpávají dotazníkové šetření by pro naše účely mohlo být poměrně časově náročné a zdlouhavé. Vzhledem k podstatné nevýhodě všech dotazníkových šetření, která tkví v malém procentu návratnosti, se však nakonec v našem případě k vyčerpávajícímu šetření přece jen přistoupí a budou osloveni všichni občané ze základního souboru.

3.1.3 Další zásady dotazníku

Důležitým kritériem pro tvorbu dotazníku je také doba, kterou v průměru potřebuje respondent na jeho vyplnění. Jako maximum se uvádí 20 otázek a délka vyplňování by neměla přesáhnout 20 minut. Nicméně i dvacet minut je poměrně hodně a tolik času dokáže věnovat dotazníku jen relativně vysoce motivovaný člověk.

Každý dotazník by měl obsahovat stručný úvod, který slušně osloví a požádá dotazovanou osobu o vyplnění dotazníku. V úvodu je důležité nastínit cíl dotazníku, aby měl respondent pocit, že svůj čas neplýtvá nadarmo. Je třeba také sdělit stručné pokyny k vyplnění. Ovšem i tady je třeba dát pozor, abychom byli opravdu struční, protože obsáhlé a složité vypisování postupu vyplnění může snadno odradit. Není od věci sdělit také přibližnou délku potřebnou pro zodpovězení otázek a samozřejmě nezapomenout na poděkování, popřípadě dodat stručné pokyny k odevzdání.

Otestování dotazníku

Každý dotazník by po dokončení měl projít testem. Ideálně by jej měl vyplnit nejprve sám dotazovatel a poté také skupinka testovacích respondentů. Je doporučováno otázky vyplnit také od konce a poté porovnat, zda jsou odpovědi stejné a není tak třeba měnit skladbu dotazníku. [2]

4 Analýza zjištěných dat

Otázky byly rozděleny do pěti sekcí (viz Příloha A). Cílem celého zkoumání by mělo být zjištění, ve které oblasti vidí občané největší rezervy obce, kde je všechno podle jejich představ, kde je naopak potřeba změny a v návaznosti na tyto výsledky navrhnout ve spolupráci s obecním zastupitelstvem zlepšující opatření.

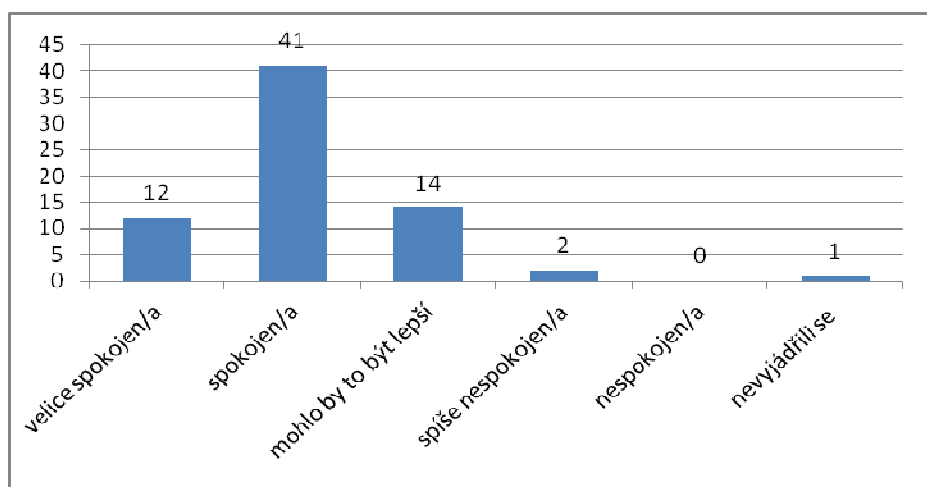
Celý dotazník byl koncipován jako kombinace otevřených a uzavřených otázek týkajících se jednotlivých sekcí. Uzavřené otázky se objevovaly ve dvou podobách. Některé měly znění odpovědí přímo nabídnuté, u ostatních se objevovala škála spokojenosti v rozmezí od jedné do pěti. Jednička měla značit absolutní spokojenost, pětka naopak vysokou nespokojenost.

4.1 Statistika odpovědí

4.1.1 Vzhled obce

Pro zjištění názorů byly vytvořeny celkem 3 otázky týkající se výhradně vzhledu obce Nekmíř. První zjišťovala spokojenost s celkovým vzhledem obce v souvislosti se stavem zeleně, památek, čistoty obce apod. Tuto stěžejní otázku doplňovaly také dvě další otevřené dotazující se na dominantu ve vzhledu obce a největší slabinu.

Obr. č. 2: Spokojenost občanů s celkovým vzhledem obce



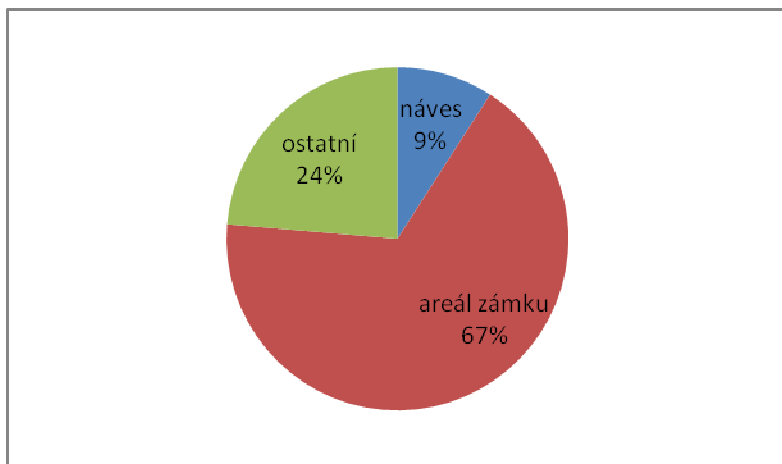
Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Na základě uvedeného grafu lze usoudit, že občané jsou se vzhledem obce celkem spokojeni. Co by se muselo změnit, aby graf vypadal za pár let ještě lépe? Řešení bychom měli nálezt v odpovědích týkajících se největšího vzhledového „průšvihů“.

Zatímco na pohlednici obce by lidé dle průzkumu nejraději umístili kapli (29% dotázaných), letecký pohled na Nekmíř (25% dotázaných) nebo sochu sv. Jana Nepomuckého (10% dotázaných), za největší slabinu ve vzhledu obce považují zcela jednoznačně nekmířský areál zámku spojený s bývalým JZD. Trochu paradoxem může být to, že právě zámecký areál by někteří rádi viděli právě na pohlednici obce, nezapomněli však k tomuto rozhodnutí vždy uvést poznámku opravený... Záporně lidé nahlíží také na náves pod Panským rybníkem, která je namísto květin, které zde dle rozhovorů s místními dříve v hojném počtu rozkvétaly, osázená odpadky a vysokými křovinami. Ostatní námítky už byly spíše ojedinělé a mimo jiného se týkaly např.

odpadků, zbořeného domu na okraji obce v zatáčce směrem na Plzeň, bytovky či mnohdy nevhodně zaparkovaných aut.

Obr. č. 3: Největší slabina ve vzhledu obce

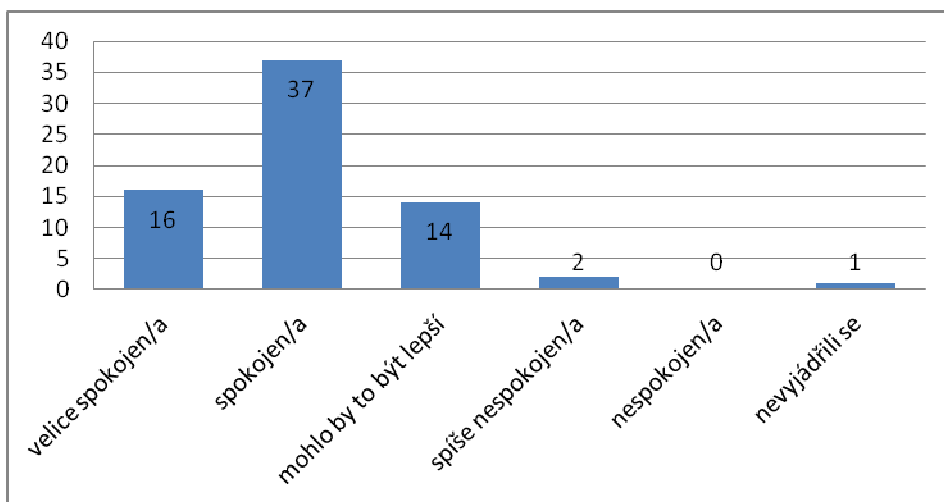


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

4.1.2 Bydlení v Nekmíři

Další část dotazníku se věnovala spokojenosti občanů spíše s vlastním bydlením v Nekmíři. Otázka se týkala především bezprostředního okolí jejich bydliště, sousedských vztahů, ovzduší apod.

Obr. č. 4: Spokojenost s bydlením v obci

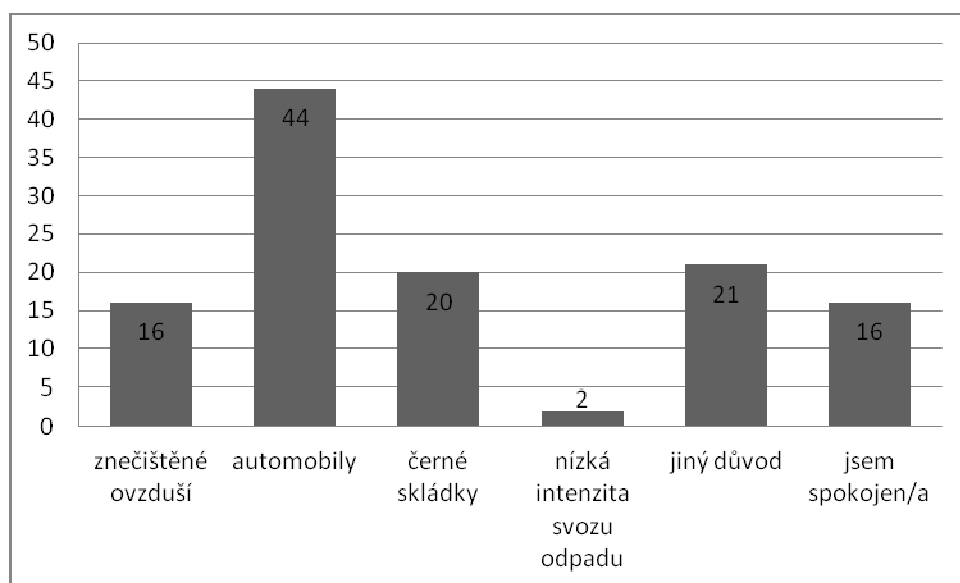


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Proč lidé odpovídali zrovna takovým způsobem můžeme alespoň částečně vysvětlit následujícími obrázky (viz obr. č. 4 a 5), které mají vystihnout jednak nekmířské pomyslné „strašáky“ životního prostředí a také názory na celkovou osobní bezpečnost, co se týká strachu z fyzického napadení či majetkové trestné činnosti.

Za nejvíce záporně působící faktor na životní prostředí označili občané jednoznačně automobilovou dopravu. Tato volba se zdá být celkem logická. V podstatě skrz celou obec vede frekventovaná silnice II.třídy, která je také hojně využívána kamionovou dopravou. Příliš nepomohla ani výstavba nové silnice za obcí směrem na Plzeň, která byla poněkud nešťastně nazývána „obchvatem Nekomíře“. Ve skutečnosti se ulevilo hlavně Všerubům a pro Nekomír je efekt této stavby spíše diskutabilní. Problémem je v souvislosti s dopravou také hluk a mnohdy překračovaná povolená rychlost. Zpomalení průjezdu obcí už je ale dle starosty obce v plánu a bude se realizovat v souvislosti s plánovanou výstavbou čističky odpadních vod (dále ČOV) a obecního vodovodu.

Obr. č. 5: Co ničí životní prostředí obce

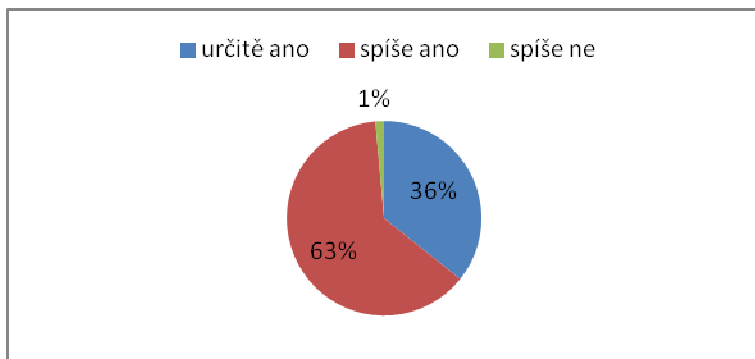


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Celkem potěšující je fakt, že se občané cítí v obci bezpečně. V otázce na osobní bezpečnost týkající se strachu z fyzického útoku či krádeže odpovídali pozitivně ve smyslu pocíťovaného bezpečí. A to i navzdory tomu, že Čechy spojují s krádežemi obyvatelé celé Evropy. V roce 2010 dokonce Češi dle reportáže odvysíláné v České

televizi dosáhli na poněkud smutné prvenství, kdy byli statistiky nekompromisně usvědčeni jako největší zloději z celé Evropské unie. [18]

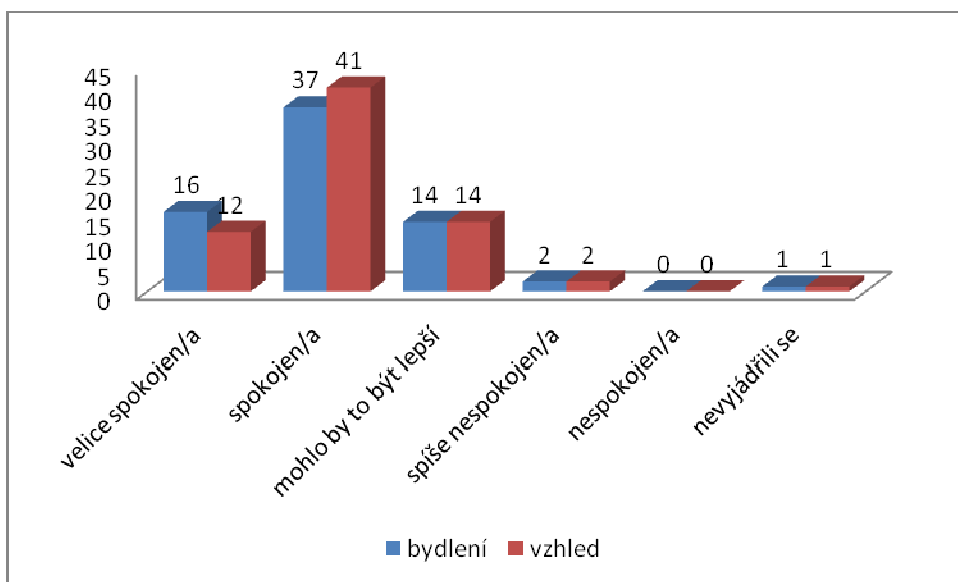
Obr. č. 6: Bezpečná obec



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Ještě se podívejme na zajímavé srovnání grafů vyjadřujících spokojenost občanů s bydlením a vzhledem Někmiře. Graf na první pohled koresponduje s předchozím týkajícím se vzhledu obce (obr. č. 2). Pokud však uděláme důkladnější srovnání, můžeme říci, že občané jsou spokojenější s vlastním bydlením o něco více, než s celkovým vzhledem obce.

Obr. č. 7: Bydlení x vzhled obce



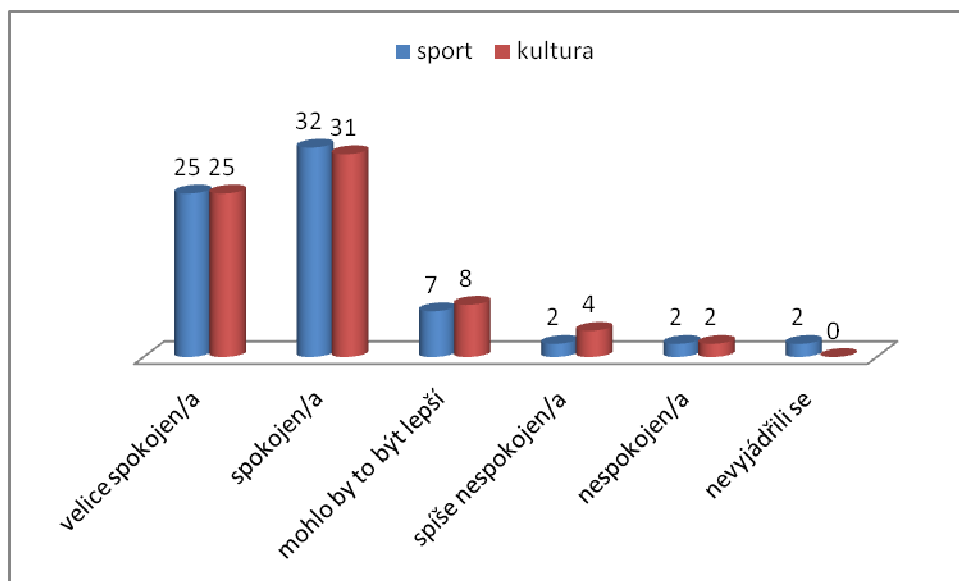
Zdroj: vlastní zpracování, 2012

4.1.3 Sportovní a kulturní akce

Vzhledem k velikosti obce jsou v těchto oblastech možnosti samozřejmě jiné než ve velkém městě, nicméně pokud se budeme zabývat sportovními akcemi, pak se místní spolky celkem činí. Převážnou většinu sportovních akcí mají na svých bedrech Sbor dobrovolných hasičů a Tělovýchovná jednota. V obci se konají pravidelně hasičské soutěže (některé z nich na velmi vysoké sportovní úrovni, jiné zase spíše pro pobavení), fotbalové zápasy, turnaje ve fotbale, turnaje v nohejbale či stolním tenise apod. Není tedy divu, že z takové nabídky si většina obyvatel vybere.

Co se týká kulturních akcí, je zde situace téměř totožná. V Někmiří mohou lidé navštívit například maškarní ples pro děti i dospělé, v únoru se koná pravidelný masopustní průvod masek obcí, v posledních letech také divadelní představení ochotnického spolku z Litého. Dále je každý rok pořádána oslava Silvestra pod záštitou jednoho z výše uvedených spolků. Pro děti zase podzimní drakiády nebo dětský den se soutěžemi apod.

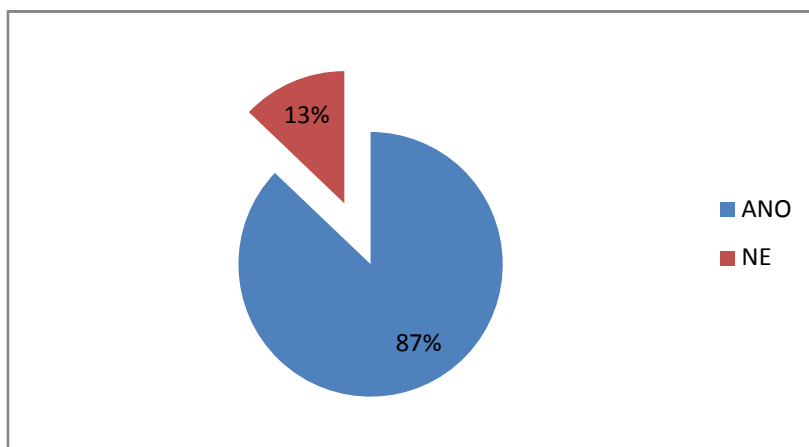
Obr. č. 8: Spokojenost s úrovní a frekvencí akcí



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Další zkoumání bylo zaměřeno rovněž na sport, nicméně na sport nerganizovaný provozovaný ve volném čase. Položena byla otázka, zda je v obci dostatek prostorů ke sportování. V drtivé většině byly odpovědi kladné, přesto se našlo také několik záporných společně se zajímavými náměty na rozšíření prostorů pro sportovní činnost.

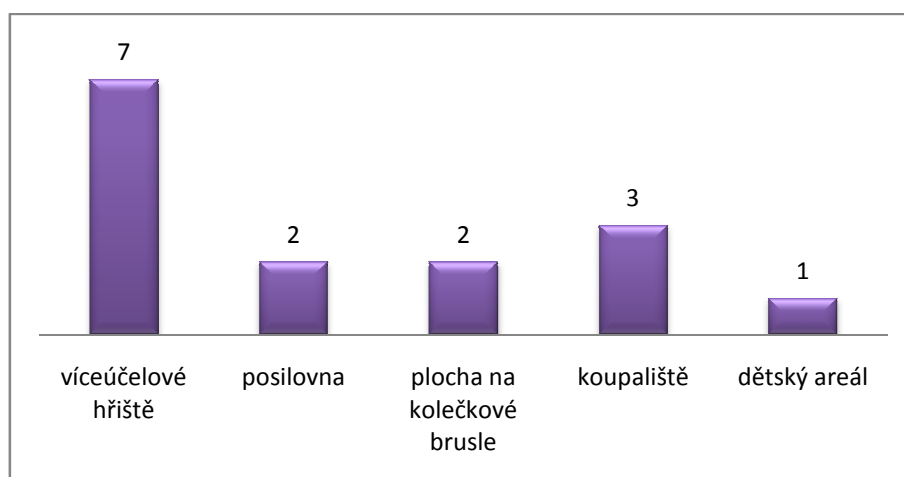
Obr. č. 9: Dostatek prostorů ke sportování



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Nejvíce nespokojených lidí by potěšila výstavba víceúčelového hřiště. Opakoval se i návrh na zlepšení koupaliště. To v obci vlastně chybí. V letních měsících toto zařízení doplňuje požární nádrž. Ta však nebyla k takovému účelu vystavěna, koupání je zde na vlastní nebezpečí a kvalita vody není taková, jakou by si většina místních přála. A to i přesto, že je nádrž každoročně místními dobrovolnými hasiči čištěna a udržována. Další nápady se týkaly vybudování posilovny, plochy pro v poslední době velice moderní kolečkové brusle či zlepšení zázemí pro mladší děti.

Obr. č. 10: Návrhy nových sportovních zařízení

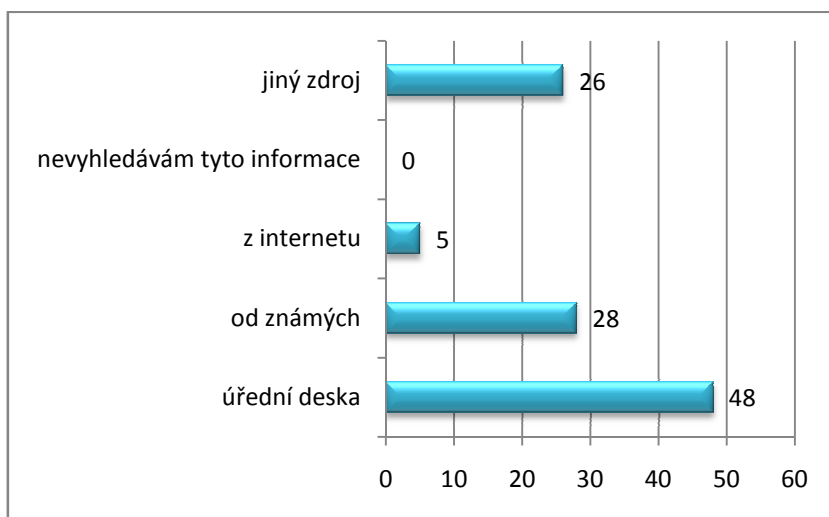


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

4.1.4 Informovanost občanů

Informovanost občanů je jedním z důležitých faktorů fungování správné obce. V průzkumu jsme se nejprve pokoušeli zjistit, jakým způsobem občané informace o dění v obci shánějí a zda se o dění vůbec zajímají. Je pozitivní, že každý dotazovaný má zájem vědět, co se v obci děje, popřípadě co se chystá nového. Pokud se týká jiných zdrojů, lidé zde v drtivé většině uváděli místní rozhlas, někteří pak hostinec. Spíše pro pobavení uveďme také zdroj uvedený jedním respondentem, který se informace dozvídá přes „místní drbny“.

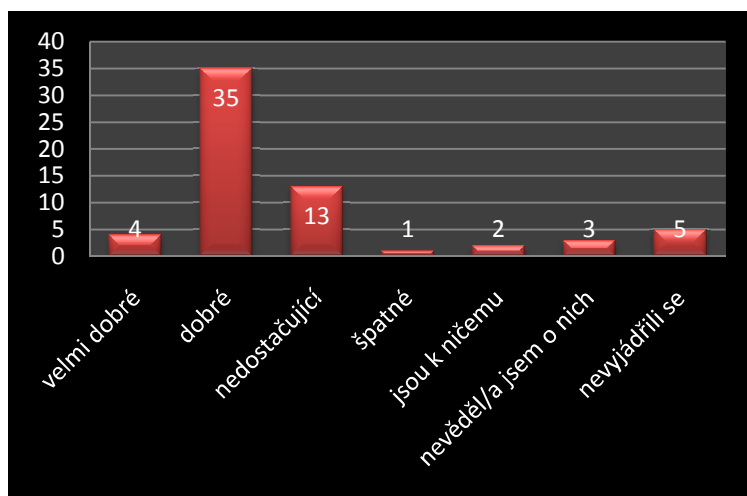
Obr. č. 11: Používané informační kanály



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Zajímali jsme se i o názor místních obyvatel na webové stránky Někmiře. Velmi málo aktualizovaný web s několika nefunkčními odkazy dopadl v očích občanů překvapivě poměrně dobře. Možná i proto, že k aktuálním informacím nacházejí cestu prostřednictvím jiných informačních kanálů, jak nakonec také uvedli (viz obr. č. 11).

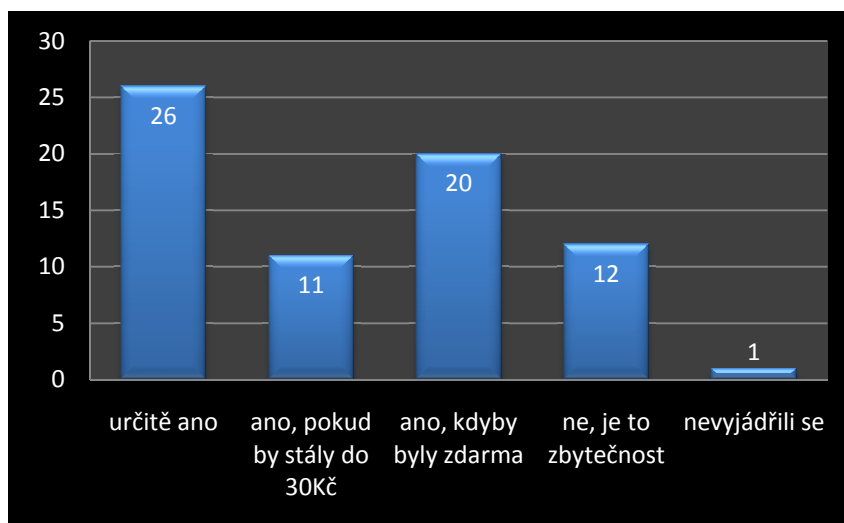
Obr. č. 12: Hodnocení webových stránek obce



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

V souvislosti s doposud uvedenými vyzkoumanými informacemi ohledně informovanosti působí poněkud překvapivě získané odpovědi na otázku, zda jsou webové stránky důležité. Téměř 50% dotazovaných zde uvedlo, že jsou pro ně webové stránky důležité a chtějí zde sledovat vše podstatné včetně aktuálního dění. Poslední otázka se týkala názoru na případné zavedení „Nekmířského občasníku“, který by mapoval aktuální události v obci a byl by každý měsíc k dispozici na obecním úřadě nebo v místní prodejně smíšeného zboží.

Obr. č. 13: Zájem o „Nekmířské noviny“

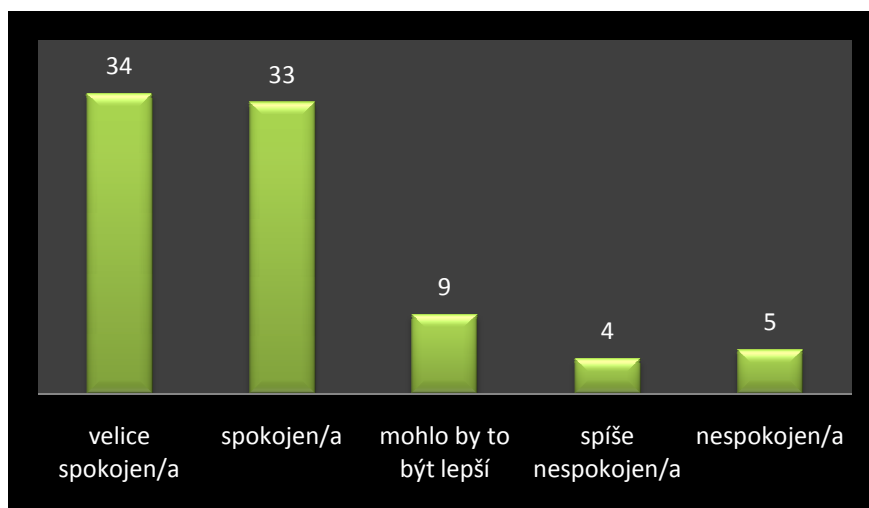


Zdroj: vlastní zpracování, 2012

4.1.5 Starosta a zastupitelstvo obce

Poslední dotazníkový oddíl se týkal hodnocení spokojenosti občanů s prací starosty a zastupitelstva.

Obr. č. 14: Hodnocení práce starosty a zastupitelů



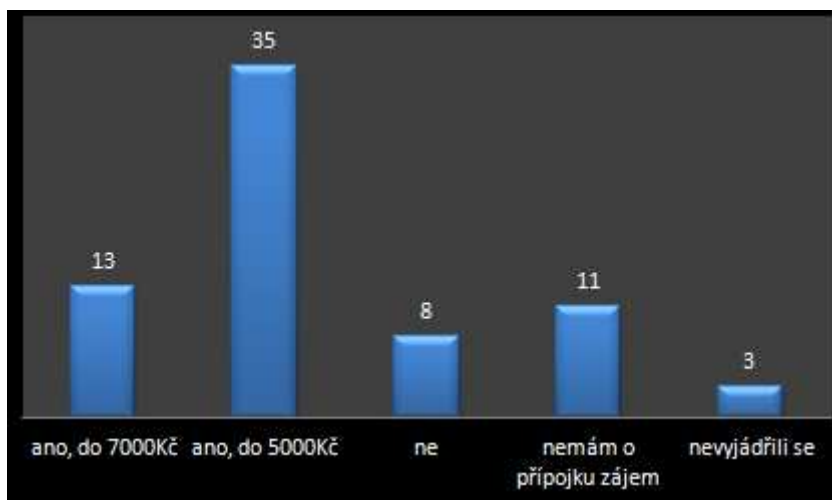
Zdroj: vlastní zpracování, 2012

3.1.6 Zjišťování pro potřeby zastupitelstva obce

Je velice potěšující, že se v obci chystá v dotaznících právě velice často zmiňovaná výstavba čističky odpadních vod, vodovodu a s tím mimochodem související výstavba silnic a tolik potřebných chodníků.

Před započítáním výstavby obecního vodovodu je samozřejmě potřebné zjistit, jak velký zájem o přípojku občané projevují, a tak nebylo jednoduššího řešení, než tuto otázku do našeho šetření zahrnout.

Obr. č. 15: Zájem o přípojku obecního vodovodu



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

3.1.7 Další návrhy a připomínky

Během jednotlivých částí dotazníku se zde objevila také modelová situace, kdy jsme respondentům vtiskli roli zastupitelů a přebytečný milion korun, který je třeba nějakým způsobem investovat. Zajímalo nás, jak by občané peníze nejradyji využili.

Na plné čáře tu zvítězila investice do čističky odpadních vod i s vědomím, že by tato částka byla krajně nedostatečná. Mnoho lidí také zároveň uvedlo, že by částku použili pouze jako příspěvek. V návrzích se také velice často skloňovala slova jako vodovod a chybějící chodníky. Další navrhuje například výstavbu mateřské školky, koupaliště, víceúčelového hřiště, hřiště pro děti, letního parketu, autobusové zastávky, zateplení KD, opravu prodejny a opravu silnic. Pouze dvakrát se zde objevil místní zámek, který byl tak intenzivně označován za objekt nejvíce kazící vzhled obce. Důvod je však logický. Lidé velice dobře vědí, že investovat do objektu pouze milion korun je nemyslitelné a zbytečné.

Častěji už se tento objekt objevoval v kolonce určené pro jakékoli další připomínky respondentů. Někteří se tu dokonce rozepsali o obecní ostudě. Další vadou na kráse je prý doprava v obci. Jedněm vadí překračování povolené rychlosti, jiným zase kvalita některých silnic, a dalším třeba parkování na některých místech v obci. Výjimkou pak nebyly ani stížnosti na sousedy, kteří pálí odpadky či provozují hlučné činnosti

o nedělích a svátcích. Poslední nejčastěji zmiňovaný problém se týkal psů a především pak jejich majitelů, kteří po nich při venčení neuklízají.

4.2 Údaje o respondentech

Na základě údajů dostupných na obecním úřadě žije v Nekmíři i Lhotce (malá osada severozápadně od Nekmíře spadající pod její správu) celkem 398 lidí starších 18ti let. Ve Lhotce má trvalý pobyt 66 lidí. Z celkového počtu 66 obyvatel je 7 dětí. Pro potřeby našeho výzkumu budeme uvažovat pouze občany Nekmíře starší 18ti let. Po odečtení máme tedy k dispozici 339 potenciálních respondentů.

Tab. č. 1: Počet obyvatel (včetně Lhotky)

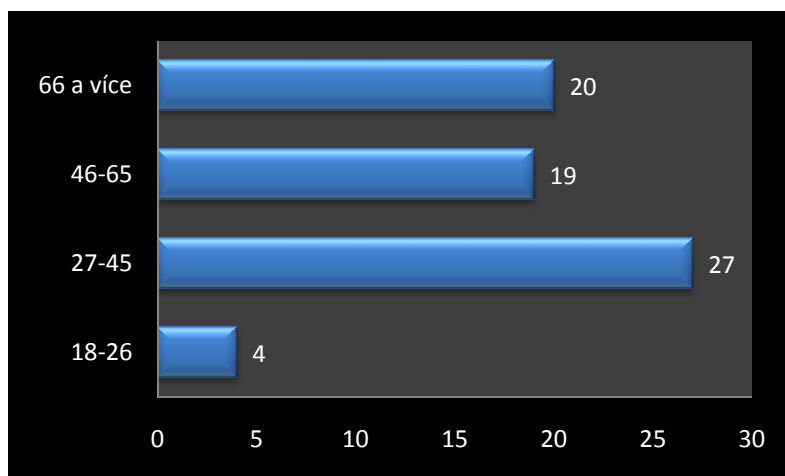
věk	počet celkem	Lhotka	Nekmíř
18-26	48	6	42
27-45	138	15	123
46-65	132	23	109
66 a více	80	15	65

Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Dotazník byl doručen všem 339 obyvatelům prostřednictvím roznáškové služby. Z celkového počtu 339 dotazníku bylo navraceno na obecní úřad 70 ks. Celková návratnost tedy činila 20,65%.

V dotazníku byly nakonec zastoupeny všechny věkové kategorie. Bohužel jsme se setkali s velkým nezájmem u mladší generace, která se průzkumu v podstatě neúčastnila. To může být způsobeno mimo jiné i tím, že nebylo možné dotazník vyplnit v elektronické podobě, ale pouze klasickým způsobem. Nutno však také podotknout, že tato věková kategorie má nyní v Nekmíři velmi malé zastoupení a 4 vrácené dotazníky tak znamenají návratnost v kategorii 18-26 let zhruba 9,5%. Nejvíce dotazníků bylo vráceno od lidí ve věkové kategorii 27-45 let, kdy se návratnost vyšplhala na 22%. Tato skupina má však v Nekmíři naopak zastoupení největší. Ze 109 občanů ve věku 46-65 let vyplnilo dotazník 19 z nich (17,4%). Suverénně největší zájem vzbudil průzkum u seniorů nad 66 let, kde se návratnost vyšplhala dokonce na 41,5%.

Obr. č. 16: Věk respondentů



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

5 Návrhy řešení

5.1 Výstavba víceúčelového hřiště

Po víceúčelovém hřišti volá nekmířská veřejnost už poměrně dlouho. Ono také není divu. Hřiště na nohejbal, které se nachází uprostřed obce nedaleko požární nádrže, je v letních měsících v permanci v podstatě pořád. Hraje se zde nohejbal, volejbal, přehazovaná a občas se tu někdo pokouší o tenis, nicméně to na místním povrchu příliš nejde.

Řešením je samozřejmě víceúčelové hřiště, na kterém by se dalo provozovat široké spektrum sportů. Velikou výhodou obce je fakt, že by pro něj nemusela shánět žádný prostor. Dalo by se vybudovat na místě toho stávajícího s tím, že by se rozšířilo na okolní pozemky, které jsou obecní.

V letošním roce jsou podobné realizace dokonce podporovány dotačním programem *Výstavba víceúčelových hřišť s umělým povrchem a rekonstrukce povrchů tělocvičen a sportovních hal*. Nekomíř by splňovala i všechny uvedené podmínky, kterými mimo jiné jsou:

- projekt žadatele musí splňovat podmínku víceúčelového hřiště s umělým povrchem
- v dané lokalitě chybí sportoviště s umělým povrchem

- vybudované hřiště je k dispozici většímu počtu potenciálních uživatelů [19]

Podobné hřiště chybí v širokém okolí a určitě by se dalo využít i pro pořádání nejrůznějších turnajů s účastí mnoha lidí z Nekomíře i okolních obcí. Plzeňský kraj poskytuje na tyto akce dotaci v hodnotě maximálně 80% celkových nákladů. Nutno však podotknout, že budou upřednostněny projekty s co možná nejvyšší mírou spoluúčasti.

K realizaci je doporučena firma Funny sport s.r.o. ze Zlína, která dodává montovaná víceúčelová hřiště. Za její stavebnicové víceúčelové hřiště pro čtrnáct druhů sportů obdržela dokonce cenu od Svazu měst a obcí ČR. Kompletní hřiště je dodáváno na „klíč“. Zinkovanou kovovou konstrukci doplňuje dřevěné opláštění z voděvzdorných finských překližek. Horní plochy mantinelů jsou pokryty bezpečnostními kryty z PVC. Pro hřiště je možno zvolit různé druhy povrchů. Jako nejideálnější se jeví víceúčelový povrch „umělý trávník“. Jedná se o povrch, který se vyznačuje velmi vysokou životností. Udává se, že odskok tenisového míče se na něm blíží antukovému dvorci, a tak je vhodný i pro tenis.

Tab. č. 2: Rozpočet pro výstavbu víceúčelového hřiště

Položka	cena včetně DPH (Kč)	dodavatel
Stavební připravenost	100 000	Milan Žemlička
Hřiště 35x18m	467160	Funny sport s.r.o.
Povrch - umělý trávník	491400	Funny sport s.r.o.
Dotace 65%	688064	Plzeňský kraj
	celkem 370 496	

Zdroj: vlastní zpracování, 2012

5.2 Areál zámku

Dnes se o jeho historii spíše než v turistických průvodcích, dozvídáme prostřednictvím realitních kanceláří. Bohužel už je tomu tak poměrně dlouhou dobu. Bývalá a stále historicky cenná dominanta Nekomíře chátrá, zámecký park je zarostlý křovinami a přilehlé budovy bývalého pivovaru a lihovaru stíhá stejný osud. Zámek byl před časem zařazen na seznam nejohroženějších památek na Plzeňsku. Pořád je na tom o trochu lépe než historické budovy např. v Chříči nebo Chocenicích. Majitelé se střídají a nedaří se ani dopátrat, komu objekt vlastně skutečně patří. Chocenský starosta

se při hledání dokonce obrátil na policii. Firma vlastníci zámek v Chřívči má zase dle posledních zpráv sídlo kdesi v Karibiku, a tak má Nekomír alespoň naději. Majitel celého areálu je znám a objekty nabízí k prodeji. Prozatím je pronajímá firmě Paintball ares, která si zde udělala hřiště na paintball. Právě po nastěhování starých pneumatic pro potřeby „válčení barevnými kuličkami“ se v obci zvedla vlna kritiky a problematika nekomírského zámku se probírala i v periodikách. Obec dosáhla maxima tím, že památkáři vyhnali hráče alespoň z interiéru samotného zámku. [18]

Zákon ovšem hovoří jasně. Podle §9 zákona o státní památkové péči je vlastník kulturní památky povinen na vlastní náklad pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením. Kulturní památku je povinen užívat pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu. Neplní-li vlastník kulturní památky povinnosti uvedené v §9, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností po vyjádření odborné organizace státní památkové péče rozhodnutí o opatřeních, která je povinen vlastník kulturní památky učinit, a zároveň určí lhůtu, v níž je vlastník kulturní památky povinen tato opatření vykonat. [17]

Nejde však pouze o zámek. Areál je velmi široký a mimo jiné do něho spadají také budovy bývalého pivovaru a lihovaru, které už bohužel nikdo nezachrání, protože se v podstatě každým dnem pomalu sesouvají k zemi. Právě za těmito budovami se ovšem skrývá další problém, a sice několikatunové skladiště stavební sutě a všemožného odpadu.

Celý areál koupila před několika roky jistá stavební firma, která s ním prý měla velké plány. Nebo je alespoň prezentovala lidem žijícím v Nekomíři. Oprava zámku, vybudování restaurace, znovuzrození zámeckého parku atd. Místo toho však započalo dlouhodobé zavážení areálu odpadky, a to včetně velmi vzácných podzemních sklepů. Dle rozhovoru s jedním ze zastupitelů obce tu několikrát byli zaměstnanci z odboru životního prostředí, kteří prý slibovali, že bude majitel nucen veškerý odpad na vlastní náklady vyvést a místo uvést do původního stavu. Nicméně k ničemu takovému dodnes nedošlo.

Starosta obce nad tím jen krčí rameny. Ani jemu není osud areálu lhostejný, ale je prý bezmocný. Stejně jako řada místních zažil zámek a zámecký park v plné kráse.

Rozpovídal se mimo jiné o budově staré kočárovny patřící rovněž k areálu. Údajně měla být velmi unikátní a jediná široko daleko dochovaná, nicméně dnes už se rovněž hroutí k zemi. Dalším vzácným exepplářem byly prý nádherné dřeviny, které tu byly v minulosti vysázeny, ale dnes už je tu rovněž nenajdeme. Nelíbí se mu ani obrovské množství pneumatik pro paintball, které sem byly přiveženy. V nedávné době vypukl těsně vedle areálu požár stohu slámy a popel pokryl celou obec. *„Vůbec si nedokážu představit, kdyby trochu zafoukalo a požár se rozšířil na ty pneumatiky,”* dodává bývalý hasič a starosta obce Josef Pankrác.

Situaci kolem pneumatik řešil odbor životního prostředí rovněž nedávno. Došlo ke schůzce pracovníce životního prostředí a majitele objektu. Výsledek se dal možná i trochu očekávat. Vše je prý nakonec v pořádku.

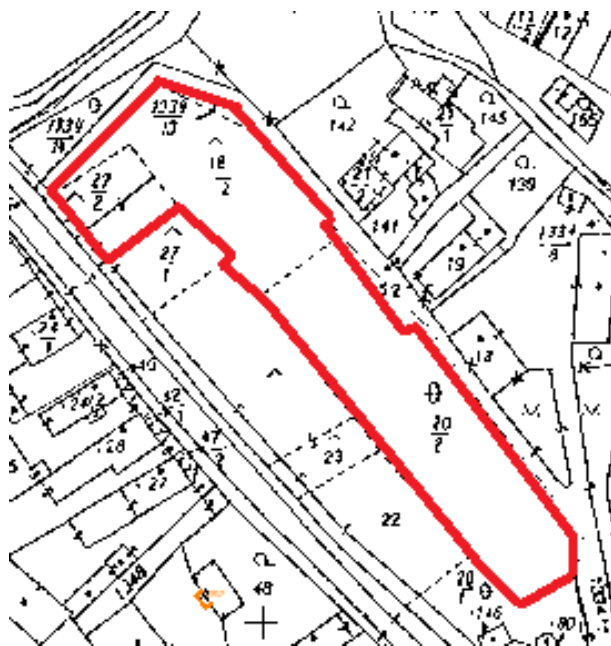
Před nedávnem svítla celému areálu zřejmě poslední jiskřička naděje, když se o ni zajímal jistý pan Prokeš z Manětína. Ten si vyžádal na obecním úřadě kontakt na majitele objektu s tím, že má zájem o jeho koupi. Tento muž je členem jisté skupiny, která se stará o podobné památky a měl prý dokonce možnost sehnat na renovaci dotace. Ze všeho nakonec sešlo, když majitel trval tvrdě na svém a odmítl prodej za nabízených 5mil. Kč!

Bohužel se tím pomyslný kruh uzavírá. Prodej za téměř 10mil. je nemyslitelný, památkáři sice doporučili paintballistům, aby od zámku udržovali odstup, což se mimochodem ne úplně dodržuje, ale tím jejich počínání v podstatě skončilo. Odbor životního prostředí prý zase nic dělat nemůže, ale dle všech dostupných informací spíše nechce. Je tak velice těžké doporučovat nějaké řešení. Snad jen vytrvat v kontaktování příslušných úřadů a institucí, které mají v tomto ohledu vyšší moc než obecní úřad a doufat, že se začne něco dít dříve, než přijde někdo k úrazu. *„Nejde už jen o památku, nýbrž také o bezpečnost lidí, kteří kolem zámku jezdí autem a chodí pěšky. Nerad bych se dočkal toho, že na někoho spadne kus odpadávající zdi zámku. Budova bývala dominantou naší obce, obyvatelé však na ní dnes hledí jako na obecní ostudu a nevědí o naší bezmocnosti dělat něco s tím, co není naším majetkem. Těžko se mi říká, že bych byl v současné situaci raději, kdyby tu žádný zámek nikdy nebyl...,”* uzavírá debatu na toto téma starosta Pankrác.

Návrh jiného řešení bychom ale mohli posunout o pár metrů dál od zámeckého parku. Zde je totiž další problém obce zmiňovaný občany, a sice náves pod rybníkem. Dle jednoho ze zastupitelů byla tato část kdysi prodána do soukromých rukou. Od té doby však uplynulo několik let a dnes je místo zarostlé křovinami a pokryté odpadky.

Zastupitelstvo by se určitě mělo pokusit o navrácení pozemku do obecního vlastnictví. To by se dalo vyřešit buď finanční kompenzací, popřípadě výměnou za jiný obecní pozemek. V momentě, kdy by obec byla majitelem, měla by opět možnost uvést místo do původního stavu a vysázet květiny a zeleň, o kterou by se mohli starat zaměstnanci obce. Občany by tak kromě velmi oblíbené kaple na návsi mohlo těšit také pohledné okolí. Na upravené místo by se mohly také umístit nové lavičky k posezení, které by lidé mohli využít při procházkách u rybníka.

Obr. č. 17: Pozemky v soukromém vlastnictví



Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, 2012

Na obrázku jsou červenou barvou označeny pozemky, které jsou v soukromém vlastnictví. Majitelem všech uvedených je Ing. Jaroslav Hyrát společně s Ing. Martou Hyrátovou. Jejich pozemky tedy zasahují od rybníku až k nekmířské kapli. Celková výměra činí 4215m².

Navrhovaným řešením je výměna za pozemek s parcelním číslem 419 na okraji obce směrem na Tlucnou. Jeho celková výměra činí 5146 m². Větší výměrou by se mohla

kompenzovat relativně horší pozice pozemku oproti ploše v centru obce. Obě plochy si odpovídají i charakterem, když jsou v katastru definovány jako „ostatní plochy“. Ani jeden z pozemků tedy neodpovídá stavební parcele.

5.3 Distribuce „Nekmířského zpravodaje“

V dotazníku se objevila otázka týkající se informovanosti občanů prostřednictvím místního občasníku. V případě, že by se nějaký takový materiál v obci objevil, mělo by o něho zájem 57 ze 70 lidí. To je tedy více jak 80%. Pro 37 lidí není dokonce problém zaplatit za takové noviny částku do 30Kč. Bylo tedy rozhodně na místě zauvažovat, zda nezačít občasník vydávat.

V dřívějších dobách vycházely noviny mapující dění v okrese Plzeň – sever s názvem „Rozvoj“. Později je vystřídal Plzeňský deník, ve kterém mají události Plzně – severu rovněž své místo. Samozřejmě nic proti Plzeňskému deníku, který pořád platí za seriózní periodika, nicméně každému je jasné, že zde nebude dostávat právě Nekmíř denně dvě strany prostoru. Něco na způsob občasníku o dění v obci se snažil nedávno vydávat TJ Sokol Nekmíř, který na jedné oboustranně potištěné stránce informoval o pořádaných akcích, které již proběhly, popřípadě se teprve chystají. Zůstalo však u pár výtisků a pouze několika vydáních, které bychom možná spočítali na prstech jedné ruky.

Padl tedy návrh na distribuci „Nekmířských novin“ vydávaných jednou měsíčně. Tento měsíčník by na několika stranách informoval o nejdůležitějších akcích v obci, o veřejných zasedáních, občas by přinesl krátký rozhovor či názor někoho ze zastupitelů obce a samozřejmě by také informoval o sportovních a kulturních akcích konaných v obci. Vždycky na začátku měsíce by pak byl k dispozici za symbolickou cenu pokrývající náklady výtisků v místní prodejně smíšeného zboží a na obecním úřadě. Je pravdou, že zastupitelstvo má v době, kdy se připravují historicky největší projekty v Nekmíři v podobě výstavby čističky odpadních vod současně s obecním vodovodem a rozsáhlou rekonstrukcí hlavní silnice vedoucí přes celou obec, poněkud jiné starosti, a tak možná není na tento návrh vhodná doba. Nicméně na druhou stranu, pokud by zde něco podobného již spolehlivě fungovalo, určitě by nyní bylo o čem psát. Lidé by měli větší přehled o tom, co se chystá a noviny by tak do poslední kapky plnily svůj účel...

Starosta obce návrh uvítal, nicméně vzápětí dodal, že bude problém sehnat někoho, kdo by byl ochoten měsíčník připravovat. To je zcela jistě pravda, nicméně určitě by byla škoda se návrhu jen tak rychle vzdát.

Shodou okolností však řešení přišlo v podstatě samo. Několik dní po skončení dotazníkového výzkumu navštívila obec paní, která pracuje pro nově vznikající týdeník oblasti Plzeň – sever. Noviny jsou nyní teprve u samého zrodu a pracovníci zjišťují, jaký by o ně byl zájem. Týdeník by měl informovat o dění v celém okrese, zároveň však podotkla, že v žádném případě nebude hranice okresu přesahovat. Dle všech dostupných informací se tedy rýsuje podobný projekt, jako byl před několika lety již zmiňovaný týdeník „Rozvoj”.

Výhodou by bylo, že pokud obec bude chtít něco zveřejnit, pak se stačí ozvat a narozdíl od např. Plzeňského deníku, kde logicky nemůže zaplnit tři strany kdykoliv si vzpomeneme, zde dostane opravdu dostatečný prostor. Naopak když nastane situace, že nebude o čem psát, noviny se zaplní něčím jiným, mohou dále fungovat a přinášet našim občanům zajímavosti z bezprostředního okolí. Pro nový týdeník se navíc našel dobrý sponzor, díky kterému by byl zúčastněným obcím dodáván zcela zdarma.

Na základě zjištěných dat z dotazníku se zastupitelstvo obce rozhodlo pro spolupráci s tímto periodikem, a tak si jej budou moci obyvatelé Nekomíře již za krátkou dobu poříditi a dočíst se mnoho zajímavého.

5.4 ČOV, obecní vodovod, silnice

Tři témata, která poslední dobou doslova hýbou celou obcí a zastupitelům nedají spát. Je to však na místě, jedná se bezpochyby o největší akci v historii obce, jejíž náklady se mají společně s rozsáhlou opravou silnic vyšplhat ke 150 mil. Kč. Je zcela zřejmé, že takovou částku nemůže obec investovat bez finanční pomoci zvenčí.

Na začátku všeho byla projektová dokumentace, kterou si nechali zástupci obce zpracovat u společnosti BOULA IPK s.r.o. Na dokumentaci, jejíž cena se pohybuje v řádech desetitisíců, se obci podařilo získat dotaci.

Po letech plánování na Nekomíř letos došla řada také s opravou silnic, kterou bude zastřešovat Plzeňský kraj. Celá akce “spolkne” 74 mil Kč a je jasné, že pokud chce obec realizovat také výstavbu rozvodů pro čističku odpadních vod a vodovodu, je potřebné

začít společně s opravou silnice a na položenou kanalizaci už v některých místech pokládat nový asfaltový koberec. Novou silnici budou lemovat rovněž nové chodníky, které obci stále chybí. Podle starosty obce jde především o bezpečnost. *„Chodníky nutně potřebujeme, silnice je poměrně frekventovaná a zejména nákladní automobily si přes nás zkracují cestu z Rybnice na Nýřany. Pro naše občany je nebezpečné se u silnice pohybovat nebo ji přecházet”*, řekl k výstavbě starosta Pankrác. [5] Uvedl také na pravou míru události kolem opravy silnice. Ta totiž v Někmiří proběhla před nedávnem, silnice nyní zdánlivě vypadá velmi dobře a rozhodnutí radních o dotaci na nekmiřskou komunikaci tak vyvolalo vlnu nevole v okolí. *„Silnice vypadá dobře jen na povrchu, je silně podmáčená a často je vidět, že voda teče přímo zpod ní. Navíc dešťová kanalizace, kterou obec má, není nic jiného než kameninové roury skryté v bývalých příkopech. Tohle všechno bude nutné vyřešit,”* dodal Pankrác. [5]

V projektové dokumentaci se však kromě chodníků řeší také výstavba dvou ochranných ostrůvků pro přecházení pěších a částečné narovnání ostré zatáčky směrem na Plzeň. Silnice povede místem, kde je nyní zbořený dům, do kterého před několika lety narazil kamion. Právě na toto místo také poukazovali někteří občané v dotazníku. Soukromý pozemek už obec odkoupila do svého vlastnictví. V souvislosti s rekonstrukcí silnice tu rovněž vzniknou chodníky, které jsou u takto frekventované silnice nezbytné! Nutno také podotknout, že výstavba chodníků bude financována z velké části z rozpočtu obce.

Pokud už se však budou odklízet zbytky zbořeného domu, stavět nové chodníky a silnice, nebylo by určitě od věci zde vystavět i novou autobusovou zastávku. V současné době je situace taková, že lidé čekají na autobus jedoucí do Plzně přímo na silnici. Krytá zastávka je totiž ve druhém směru a příhodou o tom, jak lidé běží za ujíždějícím autobusem, se zde baví ne jeden místní. Další autobusová zastávka je směrem na obec Tatiná a její stav už není zrovna ideální.

Ceny zastávek vyrobených ze železné konstrukce a bezpečnostních skel se pohybují cca od 60tis. Kč. Pro obec by ovšem mohly být zajímavé dřevěné zastávky, které mají o něco větší kapacitu, více se hodí do místa určení a navíc poskytují lepší ochranu před nepřízní počasí. Takové zastávky vyrábí například společnost DELTA Svratka s.r.o. V případě zájmu je firma schopna dovézt své produkty po celé ČR zdarma. Oproti vyobrazení (viz obr. č. 20) je čekárna dodávána bez podlahy. To by se dalo vyřešit zámkovou dlažbou, které by čekárnu zároveň lemovala. Dlažbu je možné nechat dovést

z nedaleké společnosti BEST, a.s. za přijatelnou cenu a pokládku včetně výkopu a materiálu bychom mohli zajistit prostřednictvím místního šikovného živnostníka Milana Žemličky. Ten již pro obec podobné zakázky několikrát k oboustranné spokojenosti realizoval. Celá akce by se tak dle propočtů vyšplhala na 48 133 Kč. To je částka, kterou je pro potřeby občanů nutné investovat. Stálo by však za zvážení, zda rovnou nerealizovat i druhou zastávku směrem na Tatinou. Určitě by se dalo jednat o množstevní slevě od dodavatele, rozpočítala by se doprava dlažby a samotná realizace by tak mohla vyjít i o něco levněji.

Tab. č. 3: Cenová kalkulace čekárny

položka		cena včetně DPH	dodavatel
dřevěná čekárna	300x200cm	37 632,00 Kč	DELTA Svratka s.r.o.
doprava		zdarma	DELTA Svratka s.r.o.
best BEATON	9m ²	1 501,20 Kč	BEST, a.s. (Kaznějov)
doprava se složením		500,00 Kč	BEST, a.s. (Kaznějov)
položení dlažby		9 000,00 Kč	Milan Žemlička
		48 633,20 Kč	

Zdroj: vlastní zpracování, 2012

Obr. č. 18: Vzhled nové zastávky



Zdroj: <http://www.deltasvratka.cz>, 2012

5.5 Cyklostezka do Všerub

Není tomu tak dávno, co se po cestě začínající za zámekem proháněli děti školou povinné a na kolech spěchali za vyučováním do nedalekých Všerub. Cesta to byla více než ideální. Zdatnější byly na místě třeba i za deset minut, ušetřili nějakou tu korunu za autobus a po ránu si příjemně zasportovali. Z Někmiře vyjížděla většinou celá parta dětí

a až do Všerub na cestě nehrozilo, že potkají auto. Odpoledne se nebylo nutné ohlížet na autobus a mohlo se vyrazit kdykoli zase zpět domů.

Poslední dobou se toho však dost změnilo, cesta pomalu zarůstá a v některých místech je už téměř neprostupná. Vše se umocnilo tím, že ji teď už téměř rok nikdo nevyužívá, protože byla kousek od Všerub přerušena pro výstavbu již zmiňovaného obchvatu. Silnice teď cestu protíná zhruba na půli trasy do Všerub.

Určité by byla škoda nechat cestu v podstatě zaniknout, obzvláště když tudy vede dokonce turistická stezka. Pokud se vydají turisté po zelené turistické značce dojdou přes Všeruby, Kokořov a Ledce třeba až na vyhlídku u vysílače Krkavec. Trasa dále pokračuje směrem k Boleveckým Rybníkům, kde se napojuje na Sigmondovu stezku. Tento úsek při okraji Plzně se pyšní nádhernou přírodou i několika přírodními a technickými památkami. Ať už nás zaujme přírodní rezervace Petrovka, památný smrk Troják či stará Kolomazná pec. Vzhledem k tomu, že borové lesy severně od Plzně poskytovaly dostatek surovin na výrobu pryskyřičného dřeva a pryskyřice, nebyly dřívě podobné pece v okolí ničím výjimečným. Vyráběly se zde produkty jako dehet, bednářská a ševcovská smola, a jako v podstatě odpadní produkt vznikalo dřevěné uhlí. Na začátku 19. stol tu bylo údajně napočítáno osm podobných staveb, které po polovině 19.stol. v důsledku rozvoje chemického průmyslu postupně zanikaly. O jedinou dochovanou pec se od roku 1914 starali plzeňští turisté. V roce 1995 byla stavba zabezpečena tak, aby se oddálil její zánik, který je bohužel vzhledem k chemickému působení na pískovcové stěny neodvratný. [2]

Pokud už jsme nasyceni památek na Sigmondově stezce, můžeme pokračovat dál směrem do Plzně a v létě se třeba osvěžit v některém z vyhlášených boleveckých rybníků, kde nádherná stezka pozvolna končí.

Turistická trasa sice nezačíná v Někmiří, nicméně určitě by bylo reálné její rozvětvení právě tady. Taková možnost se tu více než nabízí v souvislosti s chráněnou krajinnou oblastí zvanou Bažantnice. Ta se nachází těsně za vesnicí při výjezdu směrem na Lhotku. Turistické značení by se mohlo napojit tímto směrem, procházet celou rezervací, kudy vede ideální cesta a dále se napojit na modré turistické značení za vesnicí Lhotka, které pokračuje až do nejrozsáhlejšího lesa na Plzeňsku rozprostřeného až k Manětínu.

Je určitě škoda, že člověk, který okolí perfektně nezná, projde po zelené turistické značce ani ne sto metrů od vstupu do oblasti s mnoha vzácnými druhy rostlin v podstatě bez povšimnutí.

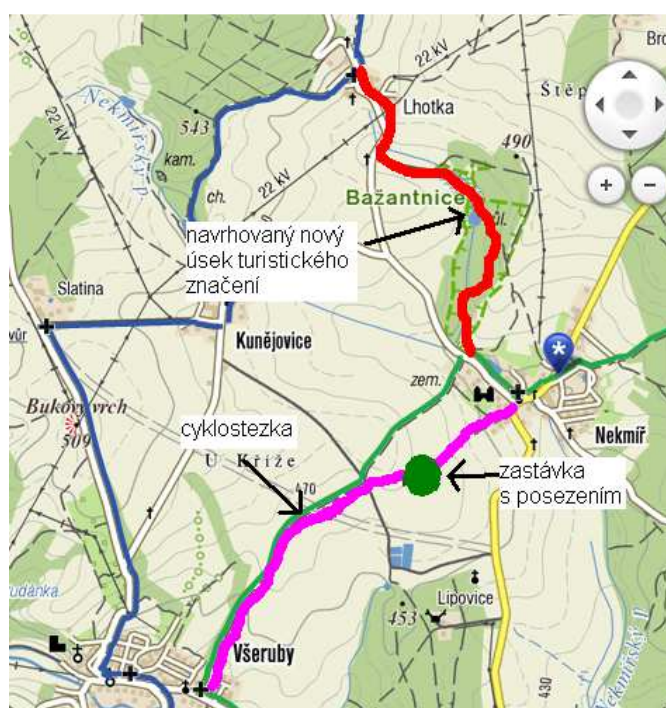
První a méně nákladné opatření by tedy mohlo být rozvětvení turistického značení, které by procházelo přes zmiňovanou oblast Bažantnice. Určitě by bylo vhodné spojit stezku v turistických průvodcích s okolím Boleveckých rybníků, vysílače Krkavec či Sigmondovou stezkou. Toto jsou v současné době velmi vyhledávané a známé turistické cíle, pomocí kterých by bylo možné nově vzniklou stezku propagovat. S tím by samozřejmě souvisela i nezbytná úprava stávající cesty do Všerub, kde by bylo třeba odstranit některé křoviny a zajistit tak bezproblémový průchod případným turistům.

Druhé a bezpochyby nákladnější opatření by pak mohlo spočívat ve vybudování cyklostezky spojující Nekomíř a Všeruby. Stezku by bylo možné z Nekomíře napojit i mimo stávající turistické značení. Tím bychom návštěvníky ušetřili trochu ponurého pohledu na nekmírský zámek a jeho neudržované okolí. Zhruba v jedné třetině cesty směrem na Všeruby máme za sebou mírné stoupání a otevírá se zde velmi působivý pohled téměř na celou Nekomíř. Právě tady by se hodilo postavit několik laviček a třeba i malý přístřešek. Rovněž by se zde mohla objevit informační tabule o Nekomíři, kde by bylo vhodné zmínit i slavnou bitvu Jana Žižky. Vždyť prý stále není jasné, kde přesně k ní mělo dojít, a tak by měli turisté určitý podnět zapojit i svou vlastní fantazii. Velkou výhodou pro vybudování takového místa je to, že obec zde vlastní velké množství pozemků, takže by případná realizace nebyla komplikována mnohdy složitým odkupem pozemků soukromých. Takové zastavení by bylo zajisté velmi vítané i pro maminky s malými dětmi. Pokud by zde vznikla dostatečně široká asfaltová cyklostezka, bylo by trasa téměř ideální i na procházky s posezením na prosluněném kopci nad Nekomíří. Vůbec by nevadila ani nedávno vzniklá silnice, která už odtud není daleko, ale na tomto místě je stále krytá kopcem a navíc zde není žádný velký provoz. Pokud se vydáme dále směrem od Nekomíře, bude už nutné nějakým způsobem překonat hlavní silnici. Ideálním řešením by mohlo být přemostění, ale to jsou spíše vysněné vize. Reálnějším a přesto stále efektivním řešením by zajisté bylo osazení dopravních značek a vznik přechodu pro chodce i cyklisty. Místo je dobře přehledné, a tak by takové opatření mělo plně postačovat.

Je samozřejmé, že takovou akci nemůže obec hradit výhradně ze svých prostředků, nicméně minimálně v posledních deseti letech velice dobře funguje dotační podpora z krajského úřadu, díky které se v okrese cyklostezky za poslední roky velice znatelně rozrostly. Stejně tomu bylo i letos a dá se předpokládat, že podpora rozvoje cykloturistiky a cyklistické dopravy bude i v dalších letech pokračovat. To je důležité, neboť obec nyní řeší podstaně zásadnější projekty, jak už bylo ostatně zmiňováno.

Dle programu Plzeňského kraje pro rok 2012 má obec po splnění příslušných podmínek možnost získat a čerpat dotaci na výstavbu, rekonstrukci a údržbu cyklostezek, projektovou dokumentaci, značení cyklotras a cyklostezek a kofinancování projektů podpořených ze státního fondu dopravní infrastruktury. Je velice pravděpodobné, že tento program bude pokračovat i v dalších letech, a tak by bylo možné návrh po uskutečnění větších projektů realizovat. [17]

Obr. č. 19: Navrhované turistické trasy



Zdroj: vlastní zpracování, 2012

6 Závěr

Závěrem bych chtěl shrnout, jak se podařilo splnit cíle stanovené před započítím mé bakalářské práce. Na základě vyhodnocených dotazníků se podařilo zjistit, s jakými problémy se lidé v obci nejvíce potýkají. Vzhled podle nich obci nejvíce kazí zámek

s přilehlými budovami. Situace kolem zámku je v podstatě neřešitelná, zastupitelstvu však byl předložen návrh na odkoupení či vyměnění zarostlého pozemku na návsi a jeho “znovuzkulturnění”. Ihned po skončení prací týkajících se ČOV, vodovodu a silnice začne zastupitelstvo problém řešit.

Obrovský projekt ČOV a výstaveb s ní souvisejících s sebou nese také spoustu dalších drobnějších úprav, které by měly vyřešit rovněž spoustu potíží obyvatel. Jedná se především o vznik tolik potřebných chodníků, zpomalovacích ostrůvků na hlavní silnici a zastupitelstvem byl přijat také návrh na realizaci čekáren.

Z dotazníků vyplynul také zájem o víceúčelové hřiště v obci. Touto problematikou se zabývá také jeden ze zpracovaných návrhů. Stejně jako návěs je ale případná realizace možná až po výstavbě ČOV. Dalším návrhem je zatraktivnění obce pro turisty novým značením vedoucím přes chráněnou oblast a případně také výstavba cyklostezky spojující Někmiř s obcí Všeruby. Tato stezka lákající k procházkám by byla jistě vítána i mnoha maminkami s dětmi.

Z výsledků šetření je také zřejmé, že si lidé velice dobře uvědomují nutnost získávání informací o dění v obci. V této souvislosti byl nejprve předložen návrh na Někmiřský občasník. Nakonec od něho bylo prozatím ustoupeno. Starosta obce však přijal návrh spolupráce s jedním nově vznikajícím okresním týdeníkem.

Vzhledem k tomu, že místní prostředí za více než dvacet let velmi dobře znám, musím pak dát za pravdu občanům, kteří se v dotazníku vyjádřili kladně k práci zastupitelstva. Poslední dobou se obec hodně zkrášlila, nejde však pouze o estetiku. Bylo investováno například do veřejného osvětlení kolem hlavní silnice pro zvýšení bezpečnosti. Z úspěšně vyžádané dotace pak byla oplocena požární nádrž, která by mohla znamenat nebezpečí pro malé děti hrající si na dětském hřišti v její blízkosti.

Je velice důležité, že obecní zastupitelstvo se takovými činy nijak neuspokojilo a stará se o obec i nadále. Důkazem je už několikrát zmiňovaný obrovský projekt na ČOV, který zastupitelé vybojovali a v budoucnu snad také nějaký ze zde výše zmiňovaných návrhů.

7 Seznam obrázků

Obr. č. 1: Znak obce Nekmíř	9
Obr. č. 2: Spokojenost občanů s celkovým vzhledem obce.....	23
Obr. č. 3: Největší slabina ve vzhledu obce.....	24
Obr. č. 4: Spokojenost s bydlením v obci	24
Obr. č. 5: Co ničí životní prostředí obce.....	25
Obr. č. 6: Bezpečná obec	26
Obr. č. 7: Bydlení x vzhled obce	26
Obr. č. 8: Spokojenost s úrovní a frekvencí akcí.....	27
Obr. č. 9: Dostatek prostorů ke sportování	28
Obr. č. 10: Návrhy nových sportovních zařízení.....	28
Obr. č. 11: Používané informační kanály	29
Obr. č. 12: Hodnocení webových stránek obce	30
Obr. č. 13: Zájem o „Nekmířské noviny“	30
Obr. č. 14: Hodnocení práce starosty a zastupitelů.....	31
Obr. č. 15: Zájem o přípojku obecního vodovodu	32
Obr. č. 16: Věk respondentů	34
Obr. č. 17: Pozemky v soukromém vlastnictví.....	38
Obr. č. 18: Vzhled nové zastávky	42
Obr. č. 19: Navrhované turistické trasy	45

8 Seznam tabulek

Tab. č. 1: Počet obyvatel (včetně Lhotky)	33
Tab. č. 2: Rozpočet pro výstavbu víceúčelového hřiště	35
Tab. č. 3: Cenová kalkulace čekárny	42

9 Soupis bibliografických citací

Tištěné zdroje:

- [1] *Cestujeme po Čechách*. Brno : Aspida s.r.o., 2010
- [2] GRISA, Ivan., HLUŠIČKOVÁ, Hana a kol. *Technické památky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. Praha : Libri, 2012. ISBN 80-7277-043-8
- [3] HARVEY, Brian. *Structural founds manual 2009-2011*. Brusel : European Anti Poverty Network, 2008. ISBN 978-2-930252-49-0
- [4] HINDLS, Richard, HRONOVÁ, Stanislava and SEGER, Jan a kol. *Statistika pro ekonomy*. 8. vydání. Praha : Professional publishing, 2007. 978-80-86946-43-6
- [5] KORELUS, Pavel. *Ve Starém Plzenci a v Nekmíři se konečně pustí do průtahu*. Plzeňský deník. 2012
- [6] KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. 1. vydání. Praha : Linde Praha a.s, 2007. ISBN 978-80-7201-665-5
- [7] PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy*. Praha : Wolters Kluwer, 2011. ISBN 978-80-7357-614-1
- [8] *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2010*. 1. vydání. Praha : Svaz měst a obcí ČR, 2010. ISBN 978-80-254-8660-3
- [9] VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. Praha : GRADA Publishing, 2004. ISBN 80-247-0828-0
- [10] VYLETA, Václav. *Pamětní kniha obce Nekmíř*. Nekmíř: Obec Nekmíř, 1925

Elektronické zdroje:

- [11] IDNES. *Titul městys získalo zpět 211 obcí*. [Online] [Cit. 10. březem. 2012]
<http://zpravy.idnes.cz/titul-mestys-ziskalo-zpet-211-obci-vyhody-nemaji-jen-plati-za->

zmenu-1cz-/domaci.aspx?c=A110802_161940_domaci_jj dostupné na WWW:

<www.idnes.cz>

[12] JEŘÁBEK, Hynek. Úvod do sociologického výzkumu. [Online] 1992 [Cit.

1. duben. 2012]

<http://www.pdfdownload.org/pdf2html/pdf2html.php?url=http%3A%2F%2Fsp.ic.cz%2Ffiles%2F22%2Fskripta.pdf&images=yes>

[13] Ministerstvo financí ČR. *Financování územních rozpočtů*. [Online] [Cit.

15. březen. 2012]

http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf_model_sdil_dani_obci_65627.html

dostupné na WWW: <www.mfcr.cz>

[14] Ministerstvo vnitra ČR. *Informace o novelizaci zákona o loteriích*. [Online] [Cit.

4. Duben. 2012] <http://www.mvcr.cz/clanek/informace-k-problematice-novelizaci-zakona-o-loteriich-a-zakona-o-mistnich-poplaccich-ve-vztahu-k-metodicke-cinnosti-ministerstva-vnitra-ohledne-zpoplatneni-hazardu.aspx>

dostupné na WWW:

<www.mvcr.cz>

[15] Ministerstvo vnitra ČR. *Počty obyvatel v obcích*. [Online] [Cit. 10. březen. 2012]

<http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>

dostupné na WWW: <www.mvcr.cz>

[16] Národní památkový ústav. [Online] [Cit. 1. duben. 2012]

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php> dostupné na WWW: <www.monumnet.npu.cz>

[17] Národní památkový ústav. *Zákon o státní památkové péči*. [Online] [Cit.

20. duben. 2012] <http://www.npu.cz/pro-odborniky/pamatky-a-pamatkova-pece/zakony-mezinarodni-dokumenty/zakon-o-statni-pamatkove-peci/#j10>

dostupné na WWW:

<www.npu.cz>

[18] Plzeňský deník. *V zámku se hrál i paintball*. [Online] [Cit. 5. Duben. 2012]

http://plzensky.denik.cz/zpravy_region/pintball_v_zamku_20080110.html?reakce=link&id=420432) dostupné na WWW: <www.plzensky.denik.cz>

[19] Plzeňský kraj. *Systém pro dotační řízení plzeňského kraje*. [Online] [Cit.

18. duben. 2012] dostupné na WWW: <dotace.plzensky-kraj.cz>

10 Seznam příloh

Příloha A: Dotazník pro občany obce Nekmíř

Příloha A: Dotazník pro občany obce Nekmíř

DOTAZNÍK PRO OBČANY OBCE NEKMÍŘ



Vážení občané,

ve spolupráci s obecním úřadem v Nekmíři provádím dotazníkové šetření spokojenosti občanů s bydlením v naší obci. Věnujte prosím 15 minut jeho vyplnění a dejte tak zastupitelům vědět o Vašich názorech.

Cílem průzkumu je především zjištění, ve kterých oblastech spatřují občané největší slabiny Nekmíře. Některé otázky se týkají aktuálního dění a zajímá nás, jak občané na problematiku nahlíží, jaké jsou jejich přání a potřeby.

Výsledky budou vyhodnoceny, předány zastupitelstvu obce a zveřejněny na internetových stránkách i ve vývěsní skříňce. Zároveň bych je rád použil ve své bakalářské práci, ve které se této problematice věnuji.

Vyplněný dotazník prosím vhoďte do schránky obecního úřadu nejpozději do 1.4.2012 .

DOTAZNÍK JE ANONYMNÍ A URČENÝ PRO OBČANY STARŠÍ 18-TI LET!

Děkuji za Váš čas

Lukáš Pašek

Způsob vyplňování:

Otázky s možnostmi 1-5

Označte pouze jednu odpověď

1 = velice spokojen/a;

2 = spokojen/a;

3 = mohlo by to být lepší;

4 = spíše nespokojen/a;

5 = nespokojen/a

Ostatní otázky

V závorce vždy uveden maximální počet možných odpovědí

VZHLED OBCE

1) Jak jste spokojeni s celkovým vzhledem obce (zeleň, čistota obce, památky...)

1 2 3 4 5

2) Co byste vyfotografovali na pohlednici obce?

.....

3) Kde spatřujete největší slabinu ve vzhledu Vaší obce?

.....

BYDLENÍ

1) Jste spokojeni s bydlením v Nekmíři (okolí Vašeho domu, ovzduší, sousedi a další občané obce,...)

1 2 3 4 5

2) Co podle Vás nejvíce zhoršuje kvalitu životního prostředí v Nekmíři (max. 3 odpovědi)

a) znečištěné ovzduší

b) automobily

c) černé skládky

d) nízká intenzita svozu odpadu

e) jiný důvod:(vypište).....

f) jsem spokojen/a

3) Cítíte se v obci bezpečně (strach z fyzického napadení, strach o svůj majetek,...)

a) určitě ano

b) spíše ano

c) spíše ne – napište důvod

d) určitě ne – napište důvod.....

SPORT A KULTURA

1) Jak jste spokojeni s frekvencí a úrovní sportovních akcí v obci?

1 2 3 4 5

2) Jak jste spokojeni s frekvencí a úrovní kulturních akcí v obci?

1 2 3 4 5

3) Je podle Vás v obci dostatek prostorů ke sportování?

ANO – NE

Pokud NE, jaké plochy Vám zde chybí:.....

INFORMOVANOST OBČANŮ

1) Jak hodnotíte internetové stránky obce?

- a) velmi dobré
- b) dobré
- c) nedostačující
- d) špatné
- e) jsou k ničemu
- f) nevěděl jsem, že má obec Nekmíř webové stránky

2) Jsou dle Vás webové stránky obce důležité?

- a) ano, chci zde sledovat, co se chystá a mít tak přehled o dění v obci
- b) mít dobré stránky je výhodou, nicméně nepřikládám tomu velkou důležitost
- c) ne, vše co potřebuji si zjistím jinak

3) Uvítali byste obecní noviny, které by vycházely každý měsíc a informovaly o plánovaných projektech, sportovních a kulturních akcích,...

- a) určitě ano
- b) ano, pokud by jejich cena nepřesáhla 30Kč
- c) pouze pokud by byly zdarma
- d) je to zbytečnost

ZASTUPITELSTVO OBCE A NEKMÍŘ OBECNĚ

1) Jak jste spokojeni s prací starosty a zastupitelstva obce?

1 2 3 4 5

2) Byli byste ochotni zaplatit za přípojku na obecní vodovod?

- a) ano, do 7000Kč
- b) ano, do 5000Kč
- c) ne
- d) nemám o přípojku zájem

3) Představte si, že jste obdrželi dotaci 1 000 000 Kč a jako zastupitel obce se máte rozhodnout na co ji použijete. Jak byste s penězi naložil/a?

.....
.....
.....

4) Místo pro Vaše další připomínky:

.....
.....
.....

Identifikační údaje (poslouží k vyhodnocení dotazníku)

Označte (zakroužkováním) odpověď

1) pohlaví

muž – žena

2) věk

18-26

27-45

46-65

66 a více

Abstrakt

PAŠEK, Lukáš. *Analýza potřeb a přání občanů v obci Nekomíř a návrhy řešení*. Bakalářská práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 50 s., 2012

Klíčová slova: analýza potřeb a přání, Nekomíř, návrhy řešení

Práce se zabývá návrhy na zlepšující opatření v souvislosti s bydlením v obci Nekomíř, kde žijí od svého narození. V celé práci jsou tedy kromě uvedených zdrojů použity také bohaté vlastní zkušenosti s bydlením v této lokalitě.

Na začátku je velice stručně vystižena historie obce. Následuje objasnění několika teoretických pojmů z oblasti samosprávných celků. Poté je detailně popsáno dotazníkové šetření. Za jeho pomoci jsou analyzovány potřeby a přání občanů.

Na základě získaných údajů jsou jako vrchol celé práce navržena zlepšující opatření. Mezi tato opatření patří např. výstavba víceúčelového hřiště, návrh cyklostezky a nového turistického značení, výstavba nových autobusových zastávek a další. V této části se také věnuje historicky největší investiční akci, která se v obci pomalu rozbíhá. Jedná se o společnou výstavbu čističky odpadních vod, vodovodu a kompletní rekonstrukci hlavního silničního průtahu obcí.

Práce obsahuje dotazník pro občany Nekomíře, několik grafů, tabulek a obrázků.

Abstract

PAŠEK, Lukáš. *Analysis of the Needs and Wishes of the Public in the Village of Nekmíč and Proposed Solutions*. Bachelor thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia in Pilsen, 50 s., 2012

Key words: Analysis of the Needs and Wishes, Nekmíč, Proposed Solutions

My bachelor thesis deals with proposals for improvement measures in the village Nekmíč, where I live since my birth. Throughout my bachelor thesis I used my own experience with living in this village.

At the beginning I was very briefly described the history of the village. Then I explained some of the theoretical concepts of the self-governing units. Then I wrote details informations about survey. With the help of a questionnaire survey I analyze the needs and wishes of people.

On the basis of the data was proposed improvement measures. These measures include the construction of playgrounds, bike paths and new tourist signage, construction of new bus stops and other. In this part I also describe the largest investment project in history of Nekmíč. This project includes the construction of wastewater treatment plan, water supply and a complete reconstruction of highways.

Work includes a questionnaire for citizens of the Nekmíč, several graphs, tables and pictures.