

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jana Blahová

Název diplomové práce:

Hlavní činnosti personálního oddělení ve veřejné správě

Oponent diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená DP byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována s cílem provést detailní analýzu všech činností personální práce ve veřejné správě. Lze konstatovat, že základní cíl byl naplněn. V předloženém výtisku chybí zadání. Struktura práce je rozdělena do základních 5 částí, úvodu a závěru. Nejprve se diplomantka věnovala vymezení pojmu personalistika s důrazem kladeným na její význam pro veřejnou správu. Následně bylo pojednáno podrobněji o jednotlivých činnostech personálního oddělení souvisejících především se získáváním nových zaměstnanců, jejich zapracováváním a péčí o jejich teoretickou a odbornou kvalifikaci.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Osobně bych uvítala komparaci s vybranou zahraniční právní úpravou. Autorka se však dotkla nejnovějších dokumentů práva Evropské unie, což lze hodnotit velmi pozitivně.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se velice dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teorii do praxe. Práce s právní úpravou je dostatečně konkrétní.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru dostatečně přesná a konkrétní. Soudní judikaturou se autorka zabývala.</p>				

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a pracovala s ní renomovaným způsobem. Zahraniční literatura byla využita v omezeném rozsahu s ohledem na obsah práce.				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená DP neobsahuje žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, výstižná, objektivně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplňkových o vlastní praktické poznatky. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a mají v práci své funkční postavení. Poznámkový aparát čítající 100 odkazů je dokladem využití přiměřeného množství využitých zdrojů a odborné literatury. Rozsah 66 stran odborného textu je v zásadě dostačující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její teoreticko-praktický charakter spojený s rozбором nejaktuálnějších dokumentů věnovaných personalistice u nás a na úrovni práva Evropské unie. Autorka dospěla k dílčím hodnotícím závěrům.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1) V čem spatřujete hlavní praktický význam činnosti personálního oddělení ve veřejné správě? 2) Charakterizujte základní význam a pravidla ochrany osobních údajů pro účely jejich zpracování v pracovněprávních vztazích. 3) Které faktory podle Vás nejvíce ovlivňují výběr zaměstnanců ve veřejné správě? 4) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěla, navrhla byste nějaké změny právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?				
Závěr:				
Předloženou BP k obhajobě:		Doporučuji.		
Navrhuji klasifikaci BP:		Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.		

V Plzni, dne 14. 05. 2018



Ilona Kostadinovová/oponent