

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. ROMAN MATOUŠEK

Název práce: KOMUNÁLNÍ VOLBY V ČR NA PŘÍKLADU VOLEB DO ZASTUPITELSTVA MĚSTA
PLZNĚ V 2014

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci na vždy aktuální a prozatím vcelku frekventovaně zpracovávanou problematiku. To přirozeně nikterak nesnižuje jak aktualitu, tak celospolečenský význam zkoumaného tématu. Koneckonců základem společenských proměn od počátku let devadesátých byla resuscitace občanské společnosti a "svobodných voleb", které bezpochyby jsou základem instrumentária demokracie i na lokální úrovni.

Autorovi podařilo se předložit text, který zvolené téma přes značnou, patrně však nutnou, popisnost, řeší na dobré úrovni. Předložená práce není teoretickou literaturou příliš vybavena a třeba konstatovat, že diplomant pracuje zejména s jemu dostupným materiálem pramenným. Práci doplnil standardním poznámkovým aparátem a množstvím cenných příloh. Problematiku popracoval s nadhledem, s důvěrnou znalostí věci, komplexně. Elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením volebního instrumentária v platné právní úpravě – v této souvislosti je třeba zdůraznit, že autor zejména vychází z praktické zkušenosti se zabezpečováním komunálních voleb na území statutárního města. Autor pochopitelně nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jistě ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně dokládá a ilustruje vybranými přílohami. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativních pramenů i z vybrané odborné teoretické literatury, umí pracovat s poznámkovým aparátem. Předložené dílko považuji za dobře zpracovaný příklad kvalifikační závěrečné práce a užitečnou volební pomůcku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou zásadní nedostatky platné právní úpravy komunálních voleb ?
2. Jaké budou výsledky komunálních voleb v podmínkách města Plzně v roce 2018 ?
3. Jak autorka hodnotí dosud předložené návrhy referenda celostátního ?
4. Základní poučení plynoucí z plzeňského referenda ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 16. 5. 2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.