

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Bc. Barbora Čechurová
Název práce: Elektronizace veřejné správy v ČR – e-Government
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Deklarovaným cílem diplomové práce je popsat a analyzovat vývoj e-Governmentu včetně porovnání úrovně elektronizace české veřejné správy v České republice a Evropskou unií a konkrétně pak i Spolkovou republikou Německo. Tohoto cíle se dle názoru oponenta podařilo autorce dosáhnout.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce uceleně rozebírá problematiku elektronizace veřejné správy v podmínkách České republiky, vymezuje e-Government, popisuje jeho podstatu i hlavní součásti. Ocenit lze především objektivní přístup k procesu elektronizace i jeho výstupům a výsledkům projevující se např. v popisu jak jejich pozitiv, tak ale i negativ a rizik. Zajímavá a přínosná je rovněž byť jen velmi stručně pojatá komparace se situací v sousední Spolkové republice Německo. Autorka vychází z potřebného spektra informačních zdrojů, v úvodu práce popisuje i při zpracování dokumentu užitou metodu. Práce je vhodně strukturována, část 5 (historie e-Governmentu) však mohla být z pohledu čtenáře předřazena již před část 4.4 (pilíře e-Governmentu). Rovněž zařazení poměrně detailně zpracované části 3 popisující historický vývoj veřejné správy je diskutabilní – tato část je sice informačně zajímavá, ale z pohledu tématu diplomové práce v této míře detailu až nadbytečná. Provedení dotazníkového šetření (výsledky v části 8.4.1) téma práce vhodně dokresluje, jakkoliv jeho první otázku lze s ohledem na deklarovaný způsob distribuce dotazníku považovat za naprosto zbytečnou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je diplomová práce na velmi dobré úrovni s minimem pravopisných chyb. Úvod ani závěr by neměly být číslovány coby běžné části práce, rovněž číslování stran dokumentu by nemělo začínat str. 1 až na stránce s úvodem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. (str. 42) V části 7.2 uvádíte, že jakkoliv je internetové připojení v českých domácnostech již v zásadě běžným vybavením a Češi na internetu tráví podstatnou část svého času, jen pouhých 12 % uživatelů internetu zasílá formuláře veřejné správě online. Co je podle Vašeho názoru důvodem či důvody takového chování? Jaké první kroky musí kdo učinit, aby se toto chování začalo měnit?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Bc. Barbory Čechurové hodnotit stupněm výborně, popř. velmi dobře.

Datum: 9. 5. 2018

Podpis:

