

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. NIKOLA JEČNÁ

Název práce: GHETTIZACE MĚST

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka si zvolila, jak ukazuje každodenní nejen mediální debata zdejší i zahraniční, tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně a přestože bývá nelehká problematika sociální exkluze a ghettizace měst začasťe zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší sice stručně, ale kvalifikovaně. Předložená práce je dostatečně reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou v podstatě slušně vybavena. Stručným poznámkovým aparátem provázena. Problematiku vyloučených lokalit autorka řeší komplexně, se znalostí věci, v historickém i v globálním a evropském kontextu. Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím, systémovým zakotvením zpracovávané problematiky obecně, zvláště se pak soustřeďuje na komparaci sociálně vyloučených lokalit v evropském prostoru. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje nejen konkretizací ale též příklady evropských strategií a aktuální pozicí ghettizace ČR. Zvláštní pozornost věnuje vlastnímu dotazníkovému šetření. Využití této vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten však představuje spíše podstandard. Cením si grafických a tabulkových příloh. Předloženou práci považuji za zdařilý, byť poněkud stručný příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může být předložena k obhajobě a představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

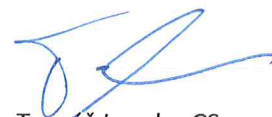
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti řešení sociální exkluze dle ČR?
2. Jak hodnotí autorka stav ghettizace měst v ČR, kolik ghet existuje v ČR ?
3. Nastává soumrak sociálního státu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 16. 5. 2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.