

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Nikola Ječná

Název práce: Ghettizace měst

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda

Oponoval: Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl stanoven nejasně, v úvodu lze ovšem najít ambiciózní vyjádření: bude vytvořen dotazník pro širokou veřejnost, který se bude týkat termínu „ghetto“, a budou popsány možnosti pomoci obyvatelům ghett.

Tyto cíle byly naplněny jen částečně. Namísto dotazníku vznikla pouhá internetová anketa, jejíž metodika výběru respondentů nemůže vést k hodnověrným a ověřitelným výsledkům. Některým projektům podpory sociálního začleňování se věnuje kapitola 4, jde však o pouhé vršení faktů bez vzájemné provázanosti, výpis vzájemně nesouvisejících programů a iniciativ, často navíc špatně ocitovaný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je vedena sympatickou snahou o vlastní pochopení tématu. To ovšem podle mého názoru pro diplomovou práci nestačí. V úvodních kapitolách jsou sice definovány termíny, definice ale nejsou přesné a vzájemně na sebe nenavazují. Kapitola 5 je například věnována cizincům, nejspíše s předpokladem, že všichni cizinci ve vybraném okrese jsou agenturními pracovníky a mají potenciálně problém s integrací. Klíčový termín ghetto je v práci používán zcela volně, není dobře rozlišena nedobrovolná a dobrovolná segregace. Ve stejném oddílu se za sebou objevují kapitoly věnované Terezínu, tržnici SAPA a pražskému Josefovu, což jsou naprosto nesrovnatelné příklady, vzájemné propojení v práci chybí.

Internetová anketa nemá žádnou metodiku. Respondenti jsou zbytečně dotazováni na termíny, které má znát každý středoškolák. V otázce 11 jsou opět stereotypně spojováni „cizinci, ghetta a nepřizpůsobiví občané“.

Práce cituje z kvalitních zdrojů, nepochopitelné je pouze citování bulvárního deníku AHA z rubriky „Žhavé drby“. Překvapí také citace pouhých tří legislativních norem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce má velmi široké odstavce, je velmi stručná. Text není dobře strukturovaný, některé odstavce jsou tvořeny pouhou jednou větou. Práce neprošla jazykovou kontrolou, obsahuje

překlepy („Genocida je zločin proti lidskosti“) a chyby („vyplívá“). Iritativní jsou věty (či spíše ne-věty) bez sloves uvozující některé kapitoly.

Chybou, která by se v práci zaměřené na segregaci a vyloučení neměla objevit, je opakované používání slova „Židé“ s malým ž, stejně jako používání pojmu „cikán“ i mimo citace starší literatury. Práce slouží jako (nezáměrná) ukázka skrytého rasismu české společnosti spíše než jako vědecký text.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložený text není dostatečně tematicky zacílený. Velkou část práce zabírají volně navržené příklady z historie, které nemají žádnou souvislost s uvedeným výčtem aktuálních projektů proti segregaci a sociálnímu vyloučení. Vlastní výzkum se omezuje na anketu, která nemá žádnou vypovídající hodnotu, také proto, že nejsou provedeny základní korelace (např. rozdíly mezi odpověďmi mužů a žen, starších a mladších respondentů).

Pokud se komise přikloní k tomu, aby byla práce obhájena, je třeba zodpovědět tyto doplňující otázky:

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) V úvodu práce je napsáno „Ne každý má stejné právo na život, jak stanovuje ústava“. Co toto hrozivé tvrzení znamená? Lze ho nějak obhájit?
- 2) Lze opravdu tvrdit, že doba po II. světové válce byla pro afroamerické obyvatelstvo USA „zlatou érou“? Jak vypadala segregace černochů v USA do šedesátých let 20. století? Co je obsahem slavné řeči Martina Luthera Kinga z roku 1968?
- 3) Židé v roce 1848 v Rakousku nedosáhli „samostatnosti“. Uveďte správný termín a popište postupné nabývání občanských práv Židů v průběhu 18. a 19. století.
- 4) Kolik žije v České republice cizinců? Kolik zahraničních studentů studuje v Praze? Skutečně je možné tvrdit, že všichni cizinci jsou potenciálně nepřizpůsobiví obyvatelé ghett?
- 5) Tvrzení (s. 15), že Židé tvořili před válkou 29 % obyvatel Polska, není správné. Kolik žilo v předválečném Polsku Židů a kolik procent obyvatelstva tvořili?
- 6) Jak zní český název chemické sloučeniny, která se v anglické terminologii nazývá „carbon monoxid“? (s. 16)
- 7) Na s. 20 je uvedeno, že „těchto ghettem žije přes 80 000 obyvatel“. Lze uvést zdroj a data pro toto nejasné tvrzení?
- 8) Změnilo se území okresu Rokycany od roku 1960? Během které správní reformy byly k okresu Rokycany připojeny obce Bujesily, Liblín, Mokrouše a Smědčice?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: nevyhověla/dobře

Datum: 18. 5. 2018

Podpis:

