

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Roman Matoušek

Název práce: Místní a krajské referendum v podmínkách statutárního města Plzně

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)

Tématem předložené diplomové práce je Místní a krajské referendum v podmínkách statutárního města Plzně. V úvodních kapitolách vytyčuje si autor za cíl své diplomové práce postihnout současnou právní úpravu a proces místního referenda a demonstrovat jednotlivé instituty tohoto procesu na konkrétním příkladu. Podružným z pohledu autora, podstatným však z pohledu oponenta této práce, je další vytčený cíl - kritické hodnocení současné úpravy a poukázání na nedokonalosti nejen samotného průběhu organizační přípravy místního referenda, jakož i další otázky s tím spojené, tedy příklad toho, kam až může referendum v některých případech obec, místní samosprávu nebo samotné občany dovést.

Zvolený cíl práce byl autorem naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (včetně úvodu a závěru) je přehledně strukturována do 5 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V úvodu práce autor zejména vypočítává důvody a motivy, které jej vedly k volbě tématu diplomové práce a stručně představuje její kostru.

Další kapitola zahrnuje krátké představení pojmu demokracie, její základní znaky a malý historický exkurz demokracie v čase. V závěru této kapitoly jsou opět krátce představeny jednotlivé formy přímé demokracie se stěžejním zaměřením na institut referenda.

Třetí kapitola je věnována platné právní úpravě se zaměřením na druhy referenda v našem právním řádu.

Čtvrtá, pro práci zásadní kapitola, je autorem zasvěcena platné právní úpravě místního referenda v právním řádu ČR.

Na závěr práce klade si autor polemické otázky ve vztahu k institutu referenda a jeho místu v našem právním řádu a v našich životech.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Rozsahem zůstává předložená diplomová práce u spodní hranice limitu pro tento typ práce. Diplomová práce obsahuje dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno a odpovídá schválenému zadání.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury, tato by však měla být seřazena v přehledu abecedně dle příjmení autora.

Autor při zpracování předložené diplomové práce pracoval v požadované míře i s právními předpisy. Právní předpisy, které jsou uvedeny v závěru práce, měly by být uspořádány chronologicky dle jejich publikace ve Sbírce zákonů.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená diplomová práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuální a zajímavou problematikou.

Diplomová práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Autor ve zpracované diplomové práci osvědčil dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem a nelze mu vytknout žádné zásadní nedostatky.

Znamenité u práce tohoto zaměření je její praktická část – poznatky a zjištění z uskutečněného místního referenda v městě Plzni, jehož byl autor práce nesporně důležitou figurou. Autor nad vyhodnocením získaných informací osvědčuje schopnost samostatného právního uvažování, což oponent práce pokládá za velmi cenné!

Na druhou stranu lze přisvědčit i drobné kritice této diplomové práce – oponent by přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s úpravami v okolních zemích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autor nechť v rámci obhajoby předložené diplomové práce zodpoví následující dotazy:

- 1) Přisvědčuje autor názoru, že čím více přímé demokracie tím pro společnost lépe?
- 2) Jaká jsou pozitiva a negativa úspěšně konaného referenda ve městě Plzni?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením na pomezí velmi dobře a výborně.

Datum: 21.5.2018

Podpis:

