

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Bc. Tomáš Sedláček**
Název práce: **Koordinační smlouvy a jejich význam ve veřejné správě**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, Csc.**
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl, který si autor stanovil se autoru podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autor předložil vcelku zdařilé dílo, ve kterém se dokázal vypořádat s vymezenou problematikou, a to zejména v její teoretické rovině. V dílčích částech práce lze vyzorovat taktéž znaky praktické části práce.

Protože je úkolem oponenta zejména upozorňovat na slabší stránky posuzovaného vědeckého díla, nelze pominout, že autor nemá stanovený cíl diplomové práce. Autor si v úvodu své práce nestanovil cíl. Ze závěru práce pak lze usoudit na to, že cílem práce mělo být dle autora vytvoření uceleného pohledu na problematiku veřejnoprávních koordinačních smluv. Sama analýza úpravy veřejnoprávních koordinačních smluv a souvisejících aspektů však nemůže být cílem kvalifikační práce. Autor nestanovil žádnou hypotézu, která měla být v práci vyvrácena či potvrzena.

Diplomová práce obsahuje rozsáhlou teoretickou část s přiměřeným zdrojovým aparátem. V rámci teoretické části práce (práce neobsahuje část praktickou) se autor zabývá i dílčími závěry, které měly být zahrnuty v praktické části práce. V teoretické části se autor zabývá dělením veřejnoprávních smluv, procesem vzniku a zániku veřejnoprávních smluv, jednotlivými typy koordinačních smluv a souvisejícími aspekty a současně speciálními typy koordinačních smluv dle zvláštních zákonů.

Teoretická část je prokládána pasážemi charakteru praktické částí, kdy se jedná o hodnocení zejména přínosu daného typu smlouvy. Autor však hodnotí především dle vlastního názoru bez příslušné argumentace založené na vědeckém výzkumu.

Rozsah použitých zdrojů a kvalita zpracování práce je pro studentské kvalifikační práce průměrná.

Jako cíl práce zamýšlený autorem a splněný cíl práce lze označit v daném případě pouze vytvoření přehledové studie na téma veřejnoprávních smluv se zaměřením na smlouvy koordinační.

Metody zpracování v práci nebyly uvedeny. Z obsahu práce lze dovodit, že autor jako jedinou metodu zpracování diplomové práce užil literární rešerží – respektive rešerží právních předpisů (5), odborné knižní literatury (17), článků (2) a judikatury(1), kdy však z textu práce není patrná např. analýza či syntéza získaných dat.

Kvalitativní metody vědeckého výzkumu v předmětné práci nebyly doložitelně užity.

Předloženou práci lze zhodnotit jako zdařilou přehledovou studii zhotovenou na základě rešerže právních předpisů a odborné literatury bez využití vědeckého výzkumu.

Okrajově z úvodní části práce, zejména ze závěru práce je sice obsahově patrný účel a cíl, pro který autor práci zpracovává, nicméně cíl diplomové práce jako takový je nutno označit spíše za formálně nevyjádřený. Autor nestanovila žádnou hypotézu, která měla být v práci vyvrácena či potvrzena.

V částech práce praktického charakteru by bylo přinejmenším na místě citovat rozhodnutí orgánů veřejné správy, výslovně odkazovat na praktické ukázky listin či odkazovat na judikatorní závěry. Na místě by bylo i podrobně zhodnotit využívanost jednotlivých typů veřejnoprávních koordinačních smluv, označit jejich přínos a zjištěná úskalí. Takovéto závěry by bylo následně na místě zobecnit pro koordinační smlouvy jako celek nebo pro jednotlivé územní celky na základě provedené komparace.

Části textu, které lze označit jako praktického charakteru jsou po obsahové stránce stále spíše částí teoretickou, neboť zde není řešen žádný konkrétní problém, prováděn výzkum, není zde prováděna komparace, nejsou učiněny podložené závěry.

Po obsahové stránce práce z pohledu právního nelze mít žádné podstatné připomínky, neboť se jedná o volnou formu přepisu ustanovení zákona s částečným výkladem.

K závěru předložené kvalifikační práce je třeba uvést, že závěr neobsahuje žádné zhodnocení stanoveného cíle. Závěr práce obsahuje pouze souhrny dílčích zpracovaných částí v obecné rovině a vlastní názory autora.

Předloženou práci je možné označit za zdařilou přehledovou studii daného tématu.

3. Formální úprava

Formální stránka práce je bez zásadních vad, práce splňuje stanovený minimální rozsah práce. Práce obsahuje seznam použitých zdrojů, kdy seznam literatury (knižních publikací) je jak reprezentativní, tak dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

Autorovy je však třeba vytknout, že je práce psána v tzv. ICH formě namísto ER formy. K tomuto byl autor zřejmě veden potřebou v práci vyjadřovat své osobní názory, s tím, že závěry které v práci činil nebyly podloženy řádným vědeckým výzkumem.

Z formálního pohledu je na místě taktéž autorovi vytknout nejednotnost formy poznámek pod čarou a nedůslednost zpracování povinných údajů v seznamu zdrojů.

Současně je na místě poznamenat, že knižní zdroje, sborníky, články a judikatura užitá autorem pro zpracování této práce jsou s jednou výjimkou starší roku 2011. Pouze některé internetové zdroje jsou z posledních let.

K formální stránce je třeba poznamenat, že závěr je zpracován v českém jazyce, resumé je zpracováno v anglickém jazyce a nejedná se o totožné texty.

Autor se nevyvarovala drobných nedostatků jako například předložky a spojky na konci řádků. Tyto nedostatky však celkový dojem z předložené práce nikterak zásadně neruší.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je příkladem dobře zpracované diplomové práce, která jak po obsahové, tak formální stránce splňuje požadavky na ní kladené.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Uveďte příklady využití smluv koordinačních ve vámi sledovaném regionu a dále jaké konkrétní veřejnoprávní smlouvy by ve vašem regionu bylo na místě nové uzavřít?

Jaká je evidence veřejnoprávních smluv a jaký je její účel?

Navrhněte alespoň jednu konkrétní změnu právní úpravy koordinačních smluv *de lege ferenda* a odůvodněte ji.

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.


Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 27. 04. 2018