

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. Karolína VAVERKOVÁ

Název práce: CHUDOBA A SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ VE VYBRANÝCH ZEMÍCH EU

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka si zvolila, jak ukazuje každodenní nejen mediální debata zdejší i zahraniční, tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně a přestože bývá nelehká problematika sociální exkluze začasťe zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší rozhodně kvalifikovaně i kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena. Nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku sociálního vyloučení autorka řeší komplexně, se znalostí věci a v historickém i evropském kontextu. Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím, systémovým zakotvením zpracovávané problematiky obecně, zvláště se v praktických souvislostech věnuje vyloučení Romů. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje nejen konkretizací ale též příklady evropských strategií a aktuální pozicí ČR z hlediska řešení sociální exkluze. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní nadstandard. Cením si rozsáhlých ilustrativních příloh. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a vysoce kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými.

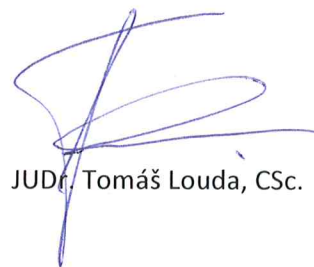
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti řešení sociální exkluze dle ČR?
2. Jak hodnotí autorka stav ghetizace měst v ČR ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 12..5.2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.