

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Anna Výrutová**

Název práce: **Veřejnoprávní smlouvy jako forma činnosti veřejné správy**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo bezesporu splnit, nicméně v samotném jádru práce mohla autorka více rozebrat popisovanou problematiku v některých kapitolách.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autorka předložila slušné dílo, ve kterém se dokázala vypořádat s vymezenou problematikou.

Protože je úkolem oponenta zejména upozorňovat na slabší stránky posuzovaného vědeckého díla, nelze pominout, že autorka, jak sama v úvodu své práce uvedla, si stanovila cíl podat ucelený přehled obecné úpravy veřejnoprávních smluv s nastíněním úpravy veřejnoprávních smluv v některých zvláštních zákonech. Je pak bezesporu, že jádro celé práce mělo spočívat ne v úvodních kapitolách, ale od kapitoly třetí. Autorce tak lze vytknout stručnost kapitoly páté, šesté a sedmé, neboť jsem názoru, že i zde se mohla autorka více nad danou problematikou rozepsat.

3. Formální úprava

Formální stránka předkládané práce je v pořádku. Práce má potřebný rozsah, seznam literatury je jak reprezentativní, tak dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

Autorka nicméně mohla věnovat formální stránce více pozornosti, neboť se na řadě míst nevyvarovala drobných interpunkčních a gramatických chyb, stejně jako chyb ve formátování samotného textu (např. poznámky pod čarou jsou na některých místech v kurzívě, na jiných v klasickém písmu; na str. 12). To samé platí o zvolené velikosti písma nadpisů jednotlivých kapitol, potažmo odsazení textu mezi jednotlivými odstavci. Tyto chyby pak po formální stránce mohou dojem z předložené práce částečně narušovat.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je ukázkou dobře zpracované diplomové práce, která jak po obsahové, tak formální stránce splňuje požadavky na ní kladené. Autorce lze nicméně vytknout menší míru pozornosti v jejím závěru, když řádnou a důkladnou kontrolou by se autorka zajisté vyvarovala řady nepřesností a interpunkčních a gramatických chyb.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Uvedla jste, že jedním z druhů veřejnoprávních smluv jsou smlouvy mezi účastníky. Jaké účinky má odvolání proti souhlasu správního orgánu o schválení veřejnoprávní smlouvy?

Zamyslete se nad tím, proč veřejnoprávní smlouva není exekucním titulem?

Co si myslíte o Dohodě mezi Ministerstvem obrany a Ekumenickou radou církví a Českou biskupskou konferencí? Kdo by byl podle Vás kompetentní k rozhodování sporů z této veřejnoprávní smlouvy?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně či chvalitebně.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni, dne 9.5.2018