

OPONENSKÝ POSUDEK

Název práce: *KONCEPT MINULOSTI VE STAROVĚKÉ MEZOPOTÁMII A MOŽNOSTI JEHO VYUŽITÍ VE VÝUCE DĚJEPISU*

Autor: Mgr. Pavel Král, Ph.D.

Oponoval: Mgr. et Mgr. Marie Fritzová, Ph.D.

- 1. Cíle práce:** Autor si klade za hlavní cíl práce analyzovat, jak lidé ve starověké Mezopotámii chápali minulost, jak s ní zacházeli a jak se promítala do jejich chování a myšlení. Druhá část této práce analyzuje možnostmi, jak lze tento koncept minulosti využít při výuce dějepisu. První cíl byl bezezbytku naplněn, druhý cíl byl splněn částečně.
- 2. Obsahové zpracování:** Práce je dílem komparačním, vědecký rozměr jí dodává především vlastní badatelská práce na poli asyrologie, filosofické úvahy a vlastní interpretace. Práce svojí hloubkou odpovídá náročnosti, kterou by měla diplomová práce. Především její první teoretická část. V didaktické části postrádám některé konkrétní didaktické výstupy, didaktická část je spíše obecný, filosofickým shrnutím výše získaných poznatků, což je velká škoda. Nicméně obě části jsou logicky propojeny, autor i v rovině všeobecnosti vhodně propojuje rovinu výzkumu se současnými potřebami žáků, zde se opírá především o RVP.
- 3. Formální úprava, jazykový projev, přílohy:** Práce odpovídá standardům vysokoškolské kvalifikační práce, projev autor shledávám vědeckým, kultivovaným a na vysoké úrovni. Autor se netají vlastním zaujetím pro asyrologie a především nadšením pro první teoretickou část práce. Kladně bych proto chtěla zhodnotit právě první část předkládané práce. Cíle, které si vytyčil autor nejsou vůbec jednoduché. Obecně historii starověké Mezopotámii je v ŠVP jednotlivých škol věnováno minimum času, již proto je tento badatelský počín chvályhodný, škoda tedy jen, že autor v druhé části více svůj hluboký vhled do dané problematiky nezúročil. Právě z tohoto důvodu lze práci pokládat za ne zcela vyváženou.
- 4. Stručný komentář hodnotitele:**

Předkládaná diplomová práce je poměrně zdařilým počinem, i když právě zmiňovaná didaktická část by mohla přinést daleko více konkrétněji orientovaných výstupů. Na předkládané diplomové práci oceňuji především dva základní aspekty, a to autorovu orientaci v mezopotámské kultuře a jeho asyrologické znalosti, které v práci vhodně analyzoval, zhodnotil a zaměřil na stanovený cíl, k první části proto nemám připomínek. Především podkapitoly 1.2 *Čas v Mezopotámii* a 1.3 *Minulost v textech* nás přesvědčí o autorově orientaci v předkládaném tématu. Výborně autor hodnotí a propojuje jednotlivé aspekty

„ohýbání historie“ v určitém kontextu a „podle potřeb“ králů, společnosti či dané doby, vhodně také autor v tomto směru propojuje a interpretuje mezopotámské vnímání času s moderní dobou a v závěrečné kapitole vhodně propojuje se současnými vzdělávacími potřebami studentů a studentek dějepisu. Jednotlivé podkapitoly, byť některé krátké rozsahem, velice přesně předkládají a interpretují jednotlivé aspekty nahlížení času a historie mezopotamskou společností. Osobně jako velice zdařilé podkapitoly shledávám 1.3.1.2 *Minulost jako podpora legitimacy moci*, 1.3.1.4 *Minulost jako nástroj královské ideologie* a 1.3.3.2 *Omina*.

Jak jsem již předeslala výše, didaktická část jaksi pokulhává za výborným teoretickým úvodem, i když i zde najdeme zajímavé propojení mezopotamského vnímání času s vnímáním času dnešní doby, byť pouze na všeobecné úrovni – např. ideologická práce s dějinami, a naopak snahu se z minulosti poučit. Právě tyto aspekty autor vnímá jako určité spojující momenty, obou odlišných světů. Dále pak cyklické vnímání času, které se v některých momentech může objevit i v současné lineárně uvažující společnosti. Na druhou stranu autor neposkytuje žádné konkrétní didaktické výstupy či možnosti, jak jeho teoretické úvahy (uvedené hojně v první části) využít.

5. Připomínky: Obecně mám k práci dvě připomínky, první se týká didaktické části, kterou vnímám jako příliš všeobecnou, bez konkrétních výstupů a druhá připomínka se týká celkového rozsahu. Právě protože didaktická část zaobírá v textu necelých deset stran působí práce značně úsporně, v tomto směru mohl autor určitě práci více rozvinout.

6. Otázky:

- a) Navrhněte jednu vyučovací hodinu, či jednu konkrétní aplikaci, kde žákům vhodně představíte mezopotamské vnímání času.
- b) Proč k analýze vnímání času a historie Mezopotamskou společností nejsou vhodné královské nápisy, jak uvádíte na straně 13?

Navržená známka: Velmi dobře

Vypracováno: V Plzni 12. 5. 2018

Marie Fritzová

