

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Bc. Pavla Hofrajtera**

## PŘEMYSL OTAKAR II. V DIDAKTICKÝCH APLIKACÍCH

Vedoucí: PaedDr. Helena Východská

**Bc. Pavel Hofrajter** si pro svou diplomovou práci vybral odborně historické téma reflektující na jedné straně osobní zájem o český středověk a dějiny každodennosti, na straně druhé profesionální zájem o modernizaci vyučování dějepisu na ZŠ či v nižších ročnících víceletých gymnázií. Výběr osobnosti krále Přemysla Otakara II. dokládá autorův zájem o smysluplné a účelné promyšlení „vybraných kapitol“ ve vyučování dějepisu, které mohou být prostředkem k oživení a konkretizaci náročné a rozsáhlé historické látky na ZŠ, jež bývá často příčinou nezájmu o dějepis jako takový. **Téma DP je vybráno velmi vhodně a účelně.**

**Z hlediska obsahového** představuje práce Pavla Hofrajtera přehledný celek, jehož tvůrčí metody, cíle i konečná struktura jsou výstižně představeny v úvodu DP. Autor člení svůj text na teoretickou část, která pro přehled osobního a politického života přemyslovského krále využívá řadu odborných zdrojů, na praktickou část, v níž velmi přínosným způsobem analyzuje a komparuje jednotlivé učebnicové texty současných doložkovaných a nepoužívanějších řad (Práce, SPN, Scientia...) a na část aplikovanou, představující řadu původních návrhů na moderní a aktivizační didaktické aplikace s danou tematikou. Na pozadí všech těchto součástí prokazuje řadu získaných kompetencí, schopností a dovedností – výběr a interpretaci odborných textů, srovnání a hodnocení slovního i ikonického textu a didaktického aparátu v učebnicích ZŠ a tvůrčí práci směřující k účelné a zajímavé edukaci.

**Záměry autora i moje představy o hodnotné absolventské práci magisterského stupně s pedagogickým zaměřením jsou naplněny v textu věcném, systematickém a pochopitelném.**

**Z hlediska formálního** obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit správně, použitá literatura a prameny ve všech nabídnutých formách jsou přesvědčivé a reprezentativní. Uvedené přílohy jsou zdařilé a vhodně ilustrativní. Stejně jako z obsahového, tak také z formálního hlediska, hodnotím práci kladně. Mou dílčí výtku představují v celkovém kontextu výborné práce detailní a výjimečné případy sporné interpunkce (např. str. 47), které jsem objevila s velkým zadoštíučiněním, a to především s ohledem na osobní a profesionální potřebu být kritickým hodnotitelem.

**Otázka autorovi:** *Přemysla Otakara II. vybíráte pro vyučování jako ikonický příklad osobnosti přemyslovské etapy našich dějin. Shrňte prosím své hlavní důvody pro tento výběr, který by ve Vašem pojetí nutně vedl k „racionalizaci“ jiných témat v dějepisu 7. třídy či II. ročníku víceletého gymnázia.*

**Diplomová práce Bc. Pavla Hofrajtera** je zdařilým završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **výborné.**

V Plzni 17. 8. 2018

PaedDr. Helena Východská

