

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Přestavba výukového soustruhu

Práci předložil(a) student(ka): LAZAR Václav

Studijní obor: Stavba výrobních strojů a zařízení

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Jan Žídek, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

STAUNER PALET S.R.O., Starý Klíčov 143, Mrákov

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce bylo vypracovat konstrukční návrh přestavby výukového soustruhu typu SUF 16 CNC, navrhnout nové pohony soustruhu a předložit potřebnou výkresovou dokumentaci včetně nezbytných analytických výpočtů a schématu elektrického zapojení. Autor zcela splnil zadání práce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Teoretická i praktická část práce je ve vhodném poměru, autor prokazuje dostatečnou orientaci v řešené problematice. Autor se systematicky zabýval analýzou současného stavu a návrhem úprav soustruhu, pokračoval návrhem hlavního a vedlejšího pohonu a v závěru se věnoval technicko-ekonomickému zhodnocení navržených úprav v kontextu s novými parametry.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Práce obsahuje nezbytné analytické výpočty pro návrh hlavního a vedlejšího pohonu, jež dokládají korektnost navrženého řešení. Přiložená výkresová dokumentace obsahuje několik technologických i formálních chyb a nedostatků, naopak návrh alternativního hlavního pohonu v příloze 1 je zpracován detailně a precizně.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je přehledně členěna, grafické zpracování je na dobré úrovni. Množství překlepů a pravopisných chyb je akceptovatelné, občasné stylistické pochybení lehce kazí celkový jazykový projev. Označení jednotlivých tabulek i obrázků je jednoznačné a přehledné, naopak zcela absentuje značení rovnic, rozsah relevantních příloh práce je dostatečný.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Výsledný dojem z bakalářské práce je i přes uvedené nedostatky pozitivní, celkově práci hodnotím jako zdařilou.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2018-06-05

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný