

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student/ka:	Libor Hejl
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Významné osobnosti české jazzové trubky
Vedoucí práce:	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
Oponent práce:	Prof. PhDr. MgA. Jan Vičar, CSc.
Akademický rok:	2017/18

Koncepce práce a její struktura:

Téma předložené práce je cenné a je rovněž vhodně uchopeno i strukturováno. Spis je opatřen úvodem, šesti kapitolami, závěrem, anglickým resumé, seznamem použité literatury, internetových zdrojů aj. (celkem 84 stran) a bohatými přílohami včetně CD. K přehlednosti plejády osobností a proudu informací uvedených v kapitole 4. „Významné osobnosti české jazzové trubky“, resp. její podkapitoly 4.2. „Vývoj od druhé světové války do devadesátých let 20. st.“, by přispělo ještě další členění na „podpodkapitoly“ (úroveň 4.2.1.), což by přispělo k lepší čtenářově orientaci. Místy totiž text nabývá slovníkový charakter. Z mého úhlu pohledu spisu chybí závěr, neboť příslušná (takto nazvaná) část je spíše jen jakousi anotací. Předpokládám ovšem, že se jedná o úzus, který je v bakalářských pracích na KHK tradován a doporučován.

Obsahová stránka:

Práce se opírá o bohatou literaturu a další zdroje, které autor hojně a vhodně cituje, o Hejlovy rozhovory s osobnostmi i jeho vlastní hráčské a pedagogické zkušenosti. Záměr představit charakter hry na jazzovou trubku a české a slovenské jazzové trumpetisty se autorovi zdařil.

Libor Hejl má nesporný odborný talent, je schopen uceleně uchopit bohatou materii a udržet jasnou a přehlednou výkladovou linku. Zkušeně se vyrovnal i s nástinem historických a mezinárodních souvislostí. Projevuje se rovněž jako velmi dobrý stylist, jeho formulace jsou hutné a funkčně odkazují na bohatou literaturu, z níž čerpají. Velmi kladně v tomto směru hodnotím úvodní kapitolu rekapitulující stav pramenů a literatury k tématu. Podotýkám ovšem, že zde autor vůbec nepracoval s cizojazyčnými encyklopediemi typu MGG a zejména Grove – online (resp. Grove – Jazz).

Upozornuji na některé drobné věcné nedostatky či možnosti doplnění: šraml (viz pozn. 152) zahrnoval téměř vždy housle, o Karlu Vackovi byla napsána a vydána Dorůžkova monografie (uvést pouze internetové zdroje v případě této významné osobnosti je málo), nikoli Karel, ale Kamil Běhounek (s. 36), Mirko Foret zemřel v roce 1998 a nikoli 1928 (s. 46), místo tetralogie (s. 46) má být teatrologie.

Jazyková stránka: Gramatická i stylistická stránka je na vysoké úrovni a plně splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Drobných nedostatků se vloudilo málo: uvádím například všeobecně častou chybu (s. 7) „tématický“ (téma, ale tematický); Déczi v českém či slovenském vědeckém kontextu by se mělo spíše psát s „é“ a nikoli americky s „e“ (s. 8 a opakovaně i v poslední kapitole), neboť Déczi je Slovák (a následujícím důležitým působeními Čech); nedopatření typu „Nové Quineji“, neboť je Nová Guinea (s. 10); nebo „Jedním z nejzásadnějších osobností neworleánského jazzu...“ (s. 18); zápis kazoo spíše než kazzo (s. 31). Letopočty by měly být bez mezer, tedy nikoli (1922 – 1998), ale (1922–1998).

Formální stránka: Formální stránka odpovídá všem náležitostem, které bakalářská práce vyžaduje. Číselné odkazy na literaturu by měly být uváděny jednotně, a to až za interpunkcí. Doporučuji vyhýbat se zkratkám institucí (a jejich vysvětlování v poznámkách, např. viz UP v pozn. 320). Doporučuji naopak vždy vše pokud možno v textu vypisovat, neboť nemluvíme ve zkratkách.

Hodnocení: Vzhledem k výše uvedenému, hodnotím tuto práci jako výbornou.

V Plzni dne 24. srpna 2018

