



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTORKA PRÁCE: Bc. Lukáš Zezula
NÁZEV PRÁCE: NDR a obrodný proces v Československu v roce 1968
OBOR STUDIA: Moderní dějiny
AUTOR POSUDKU: doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCI	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložená diplomová práce si po zásluze zaslouží nejlepší hodnocení, neboť se jedná o velmi kompaktní práci, která se vyznačuje širokou pramennou základnou, velmi vhodně zvolenou strukturou, čtivým slohem, vysokou formální úrovní, velmi malým výskytem gramatických chyb (občas chybějící čárky) a především nanejvýš přesvědčivou analýzou zvolené problematiky. Ta rozhodně není jednoduchá na zpracování, přesto si autor velmi dobře poradil s mnoha úskalími, které vyplývaly především ze širokého tematického záběru. Smeknout musím zejména před ochotou pracovat s primárními a sekundárními pracemi, ve druhém případě nejen v českém a německém, ale také v anglickém jazyce. Ve zkrácené podobě si tato práce jistě zaslouží i otištění v některém z českých odborných časopisů. V takovém případě navrhuji krátit text především v páté kapitole věnované východoněmeckému tisku, v jehož případě rozhodně nemůže být překvapivé zjištění, že se vybrané deníky nelišily v negativním postoji vůči Pražskému jaru, protože to ostatně ani východoněmecká cenzura nemohla připustit. Naopak za zajímavé považuji tvrzení, že se těmto médiím nepodařilo ovlivnit mínění východoněmecké společnosti ve prospěch intervence v ČSSR.

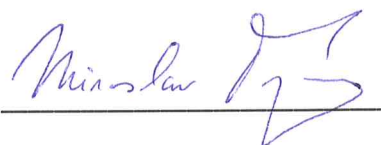
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ: VÝBORNĚ

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA:

DATUM: 2. 5. 2018

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Miroslav", written over a horizontal line.