



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Ondřej Beneš

NÁZEV PRÁCE: Vietnamská válka a její vliv na společnost a politickou scénu ve Spojených státech amerických

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

| | |
|---|-----|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 1 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 1 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1-2 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 1-2 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 1-2 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE | 2 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | --- |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

| | |
|---|-----|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 1-2 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1-2 |
| STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 1-2 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 1-2 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 1-2 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autor si vybral zajímavé a stále aktuální téma, které patří k těm citlivějším z oblasti dějin USA 20. století. Válka ve Vietnamu, stejně jako reakce americké veřejnosti na tento konflikt, vyvolávají polemiku a kontroverze jak mezi badateli, tak i u široké americké veřejnosti. Předkládaná diplomová práce má pozitivní i slabší stránky. Domnívám se, že autora téma opravdu zajímá, což se příznivě projevilo při samotném zpracování tématu. S ohledem na stanovené téma, autor čerpal především z poměrně širokého souboru titulů publikovaných v anglickém jazyku. Stylistickou a gramatickou stránku práce považuji za kvalitativně nadprůměrnou. Z výsledné podoby textu jsou zřejmé autorovy zkušenosti s psaním odborných (kvalifikačních) prací. Autor zformuloval jasné a obhajitelné závěry.

Na druhé straně práce vykazuje i nedostatky. Autor sice dohledal poměrně velký počet titulů k tématu, nicméně výsledný text opakovaně působí dojmem pouhého „přebírání údajů“ z jednoho či dvou zdrojů. Autor mohl také důsledněji srovnávat informace, tvrzení z jednotlivých zdrojů. Celkovou kvalitu textu ovlivnila i skutečnost, že byl dokončen v časové tísní. Rozsahem patří tato diplomová práce spíše k těm skromnějším. Druhá polovina práce, stěžejní části textu byly autorem pravděpodobně původně koncipovány jako rozsáhlejší. Ve větší míře mohl být využit dobový tisk. K celkovému oživení práce by přispělo například zařazení vhodných příloh.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶**

Velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

- 1) Stručně zhodnoťte roli vysokoškolských studentů v protestech proti válce ve Vietnamu.
- 2) Stručně zhodnoťte mediální obraz vietnamského konfliktu v USA, respektive odlišnosti ve srovnání s předcházejícími konflikty.

DATUM: 14. 5. 2018

PODPIS:



