



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra historických věd

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Jana Lauberová

NÁZEV PRÁCE: Integrace Spolkové republiky Německo do Evropských společenství a Severoatlantické aliance v letech 1949–1989

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a



2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Podle slov autorky bylo jejím cílem „zachytit komplikovaný vývoj a komplexní analýzu integrační politiky Spolkové republiky Německo od vzniku SRN v roce 1949 po pád Berlínské zdi v roce 1989 a podpis Maastrichtské smlouvy zakládající Evropskou unii v roce 1992“. Jde nesporně o velmi ambiciózní záměr, ale je otázkou, do jaké míry se ho podařilo dosáhnout. Již pravopisná chyba v názvu práce (Integrace ... do společenstvích) poněkud znepokojí. Základním problémem dle mého soudu je velmi skrovný rozsah vlastního textu diplomové práce (celkem 52 strany), integrace SRN do NATO je pojednána na pouhých 4 ½ stranách. V práci zůstaly hrubé pravopisné chyby (s. 8, 9, 10, 21 . některé až neuvěřitelné, např. probýhala na s. 9), některé formulace jsou podivné (s. 14, 21 – např. formulace „Německu dopomohla orientace na hodnoty civilních mocností“ na s. 14) , faktograficky chybné (s. 24, 29), v textu jsou stylistické nedostatky. Vzhledem k rozsahu není analýze základních problémů věnován potřebný prostor. Práce je v podstatě stručným obecným přehledem, kritické zhodnocení základních souvislostí a problémů je mnohdy realizováno jen v omezené míře. Text, bohužel vykazuje nedostatky, ať jde o strukturu nebo koncepci.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v e l m i d o b ř e

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Proč je integraci SRN do NATO věnován tak malý prostor?
2. Které politické osobnosti SRN dle Vašeho názoru nejvíce přispěly k integraci a proč?

DATUM: 6. 5. 2018

PODPIS: <sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

