

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Zuzana VOHRADSKÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Výzkum image neziskové organizace  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Hana Kunešová  
**Podnik – firma:** FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autorka v úvodu práce definovala hlavní cíl práce, několik dílčích cílů a neformální cíl. Hlavní cíl práce byl z větší části splněn, autorka provedla výzkum image organizace Naděje, interpretovala výsledky a zformulovala několik návrhů. Teoretická část práce je vhodným úvodem do problematiky, autorka zde uvádí četné odkazy na odbornou literaturu.

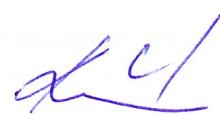
Konkrétní výzkum image vychází z dotazníkového šetření formou online dotazníku, kterého se zúčastnilo 24 respondentů z neziskového sektoru a formou tištěného dotazníku, kterého se zúčastnilo 60 respondentů - zaměstnanců a klientů Naděje. Domnívám se, že pro výzkum image by bylo vhodné do dotazníkového šetření také zapojit širší veřejnost a respondenty z řad potenciálních sponzorů v podnikové sféře. Výhradu mám k formulaci některých otázek - např. "Sociální služby nabízené ve středisku Naděje Plzeň jsou?" nebo "Úroveň azylového domu pro ženy je?" nebo "Sociální pracovníci jsou?" Návrhy řešení na s. 51 jsou spíše obecná konstatování.

Další připomínky: Charakteristika organizace uvedená v posledním odstavci na s. 29 se místy vymyká odbornému stylu. Podkapitola 2.2.3 s názvem "Financování a další informace" neuvádí o nic financování (kromě obecné zmínky o problémech se získáváním darů).

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) Jakou právní formu má zkoumaná organizace? Na s. 29 uvádíte termín "spolek".
- 2) Vysvětlete, v čem konkrétně spočívá poslání organizace. Na s. 30 uvádíte, že posláním Naděje je "praktické uplatňování evangelia v životě a jeho šíření".
- 3) Ke s. 51: Navrhněte konkrétní způsoby, jak zvýšit informovanost podnikové sféry o existenci a aktivitách plzeňského střediska Naděje.

V Plzni, dne 23.5. 2012



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).