

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponent práce

Práci předložila studentka:	Klára Hošťálková
Studijní zaměření:	Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy
Název práce:	Humanitní rozvoj osobnosti dítěte pomocí dramatické výchovy v mateřské škole
Vedoucí práce:	MgA. Eva Gažáková Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Milan Podpera Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem praktické části bylo vytvoření výukových plánů pro řízenou činnost tříletých dětí, tak aby byly vzdělávací cíle naplňovány pomocí metod dramatické výchovy. Cíle praktické části práce byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Text bakalářské práce je vyváženě členěn na část teoretickou a praktickou. Teoretická část se zabývá především metodami dramatické výchovy, osobností dítěte a jejím rozvojem. Praktická část obsahuje dvě vzdělávací nabídky s využitím metod dramatické výchovy. Práce je vhodně doplněna obrazovým materiálem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Jazyk práce je kultivovaný, autorka se však nevyvarovala překlepů a stylistických chyb. Poněkud nespokojen jsem s grafickou úpravou práce a členěním kapitol, které je pouze dvouúrovňové. Autorka následně používá v textu nečíslované nadpisy a práce se jeví dosti nepřehlednou. Bibliografické citace odpovídají aktuální citační normě, naopak odkazy v textu jsou nestandardní. Stejně tak i odkazování dlouhých pasáží textu či jmenování díla namísto autora. Některé části textu nejsou odkazovány vůbec.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka mohla zajímavým způsobem uchopit téma využití dramatické výchovy pro celostní rozvoj osobnosti dítěte. Bohužel v celém textu nevysvětlila, co si pod tímto představuje.

Silnou stránkou práce je praktická část, kterou tvoří poměrně dobrá příprava s popisem realizace a reflexí vzdělávací nabídky. Zejména v kontextu věkové skupiny dětí okolo tří let se jedná o zajímavou ukázkou.

Slabou stránkou je provázanost teoretické a praktické části práce. V teoretické části, s výjimkou metod dramatické výchovy, nejsou informace přinášeny v takové struktuře, která by se odrážela v realizaci části praktické. Autorka jaksi nedokáže uchopit a vyjasnit čtenáři, jak nahlíží na osobnost dítěte. V teoretické části se ohledně osobnosti výrazně zabývá temperamentem. Tento pohled však následně není využíván.

V části o vlivu na osobnost dítěte popisuje metodu MBTI, což by spíše spadalo do předchozí části. Jakkoli by využití právě MBTI mohlo být pro přiblížení osobnosti dětí velmi zajímavé. Tyto informace však autorka dále v textu nepropojuje.

V praktické části u popisu vzdělávací nabídky je v průběhu změněna struktura popisu vzdělávací nabídky. Autorka od s. 34 nepopisuje vzdělávací cíle aktivit.

I přes výše uvedené výhrady autorka napsala práci odpovídající svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavkům na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Co myslíte pojmem humanitní rozvoj osobnosti?
2. Jakou stránku osobnosti dětí rozvíjí házení ježibaby do pece?
3. S jak velkou skupinou dětí bylo realizováno?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE
(dle průběhu obhajoby)

V PLZNI DNE: 1. 6. 2018

PODPIS:

