

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2017/18	
Autor práce	Markéta Dejlová	
Název práce	Hrubá motorika dětí mladšího školního věku	
Vedoucí práce	Mgr. Petra Poková	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník ano x ne	3. ročník ano x ne
Počet číslovaných stran	60	
Počet příloh	6	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	18	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	8	
Počet internetových zdrojů	7	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	<b>6</b>	<b>6</b>
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	<b>5</b>	<b>5</b>
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	<b>5</b>	<b>5</b>
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	<b>5</b>	<b>5</b>
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	<b>4</b>	<b>4</b>
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	<b>5</b>	<b>5</b>
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>5</b>	<b>5</b>
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	<b>5</b>	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	<b>20</b>	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	<b>20</b>	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>10</b>	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>5</b>	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předložená práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část obsahuje kapitoly zaměřené na motoriku člověka obecně a na motoriku hrubou. Kapitoly na sebe logicky navazují, práce se velmi dobře čte. Po formální stránce práce neobsahuje žádné chyby, autorka se vyvarovala stylistických a gramatických chyb, na zdroje odkazuje dle normy.

Praktická část práce je zaměřena na cíle a hypotézy práce. Autorka si stanovila celkem čtyři hypotézy. Podkladem pro vyhodnocení hypotéz bylo testování 30 dětí mladšího školního věku. Děti byly rozděleny dle pohlaví (dívky, chlapci), dle věku (mladší 6-8 let, starší 9-11 let), dle fyzické aktivity (do skupiny fyzicky aktivních byly zařazeny děti, které mají organizovanou pohybovou aktivitu alespoň 2x týdně, po dobu nejméně 3 měsíců). Pro testování byl zvolen Nový test dle Šlachtové. Tento test je primárně určen pro testování hrubé motoriky dětí předškolního věku. V době, kdy jsou běžné odklady školní docházky, je možné tento test použít i u dětí mladšího školního věku. Další výhodou použití tohoto testu je jeho nenáročnost časová i finanční. Celkem byly testovány čtyři pohybové vzory – stoj na jedné dolní končetině, poskok

na jedné dolní končetině, výskok s otočením o 180° a tandemová chůze. Bylo zaznamenáno kvantitativní i kvalitativní hledisko provedeného pohybového vzoru. Během testování byl pořízen videozáznam, který sloužil k následnému vyhodnocení hlavně kvalitativního hlediska. Vyhodnocení jednotlivých pohybových vzorů je velmi podrobně popsáno v metodice práce. Výsledky sledování jsou shrnuty a komentovány v diskuzi práce.

Předložená práce je velmi podrobně a kvalitně zpracována jak po stránce formální, tak i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému, práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a práci doporučuji k obhajobě.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku):** **v ý b o r n ě**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** Senec – Zruč, 18. 05. 2018

**Podpis:** Mgr. Petra Poková