

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | | |
|---|--|-----------|
| Studijní program | Specializace ve zdravotnictví | |
| Studijní obor | Fyzioterapie | |
| Akademický rok | 2017/18 | |
| Autor práce | Adam Buriánek | |
| Název práce | Sledování rozdílů úchopové síly při různém posturálním zajištění | |
| Vedoucí práce | Mgr. Lukáš Ryba | |
| Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr) | 2. ročník | 3. ročník |
| | ano x-ne | ano x-ne |
| Počet číslovaných stran | 49 | |
| Počet příloh | 7 | |
| Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15) | 25 | |
| Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1) | 21 | |
| Počet internetových zdrojů | 1 | |
| Doložený souhlas s výzkumným šetřením | ANO | NE |
| Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry) | 100% | |

| 1 | Formální zpracování bakalářské práce | Maximální počet bodů | Bodové hodnocení |
|----------|---|-----------------------------|-------------------------|
| | | 35 | |
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce | 5 | 5 |
| 1.2 | Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce | 5 | 5 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 | 5 |
| 1.4 | Úprava textu, grafy, tabulky | 5 | 5 |
| 1.5 | Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému) | 7 | 7 |
| 1.6 | Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou | 8 | 8 |
| 2 | Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické) | Maximální počet bodů | Bodové hodnocení |
| | | 20 | |
| 2.1 | Odborná úroveň textu | 10 | 10 |
| 2.2 | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů | 4 | 4 |
| 2.3 | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 6 | 6 |

| 3 | Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické) | Maximální počet bodů 40 | Bodové hodnocení |
|----------|---|--|-------------------------|
| 3.1 | Vyváženost teoretické a empirické části | 6 | 6 |
| 3.2 | Formulace a vymezení problému a cíle práce | 5 | 5 |
| 3.3 | Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz | 5 | 5 |
| 3.4 | Adekvátnost zvolených výzkumných metod | 5 | 5 |
| 3.5 | Výběr a charakteristika vzorku | 4 | 4 |
| 3.6 | Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce | 5 | 5 |
| 3.7 | Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 5 | 5 |
| 3.8 | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření) | 5 | 5 |
| 4 | Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3) | Maximální počet bodů 60 | Bodové hodnocení |
| 4.1 | Odborná úroveň textu | 5 | |
| 4.2 | Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost | 20 | |
| 4.3 | Analýza a interpretace dokumentů, dat | 20 | |
| 4.5 | Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 10 | |
| 4.6 | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření) | 5 | |
| 5 | Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi | 5 | 5 |
| 6 | Celkový počet získaných bodů | 100 | 100 |

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce je zaměřena na sledování rozdílů úchopové síly při různém posturálním zajištění u vybraných skupin. Práce obsahuje širokou škálu informací od postury, vývojové kineziologie, úchopu a dynamometrie. Na vybraném souboru probandů byla využita metoda testování pomocí Jamar® dynamometru kde byla sledována síla úchopu v závislosti na posturálním zajištění.

Předložená práce velikostí vzorku i statistickým zpracováním, výrazně převyšuje požadavky pro zpracování bakalářské práce, je přehledná, správně členěná a jednotlivé kapitoly logicky navazují. Autor dobře cituje, jak přímé, tak nepřímé zdroje z české i zahraniční literatury. Je schopný syntézy názorových shod různých autorů i diskuze v kontextu české a zahraniční literatury. Drobným nedostatkem je fakt, že se nejdůležitější výsledky se neobjevují již v anotaci, nebo že v seznamu literatury lze najít jeden odkaz citovaný podle jiné než doporučené normy:

Pool-Goudzwaard, Annelies, Vleeming, A., Stoeckart, R., Snijders, C., Mens, J. Insufficient lumbopelvic stability: a clinical, anatomical and biomechanical approach to „a-specific“ low back pain. *Manual Therapy*, 3, 1998, s. 12-20.

Práci hodnotím jako prospěšnou v budoucí praxi fyzioterapeuta a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka: Objasněte relevantnost zdroje - LEBL, Jan. *Růst a zranění dítěte* [online]. [cit. 2018-03-23]. Dostupné z: <http://www.fimotol.cz/kliniky-a-oddeleni/cast-pro-deti/pediatricka-klinika-uk-2-II-a-fn-motol/pro-pacienty/informace-pro-pacienty/rust-a-zrani-ditete/>

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| | | |
|------------|-----------------------|--------------|
| Doporučuji | Doporučuji s výhradou | Nedoporučuji |
|------------|-----------------------|--------------|

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **Výborně**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

| Počet bodů | Známka |
|------------|-----------|
| 100 -90 | 1 |
| 89 - 79 | 2 |
| 78 - 68 | 3 |
| 67 a méně | nevyhověl |

Místo, datum: 18.5.2018

Podpis:

