

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Ergoterapie	
Akademický rok	2017/18	
Autor práce	Nikola Komendová	
Název práce	Využití mobilizací v ergoterapii	
Vedoucí práce	PhDr. Ilona Zahradnická	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran	64	
Počet příloh	13	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	91	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	37	
Počet internetových zdrojů	23	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	<i>100%</i>	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		35	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	4
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	17
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	16
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	6
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	78

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předložená BP je zajímavá tématem. Je ojedinělá svým zpracováním, jedná se o teoretickou práci. Autorka však opomenula v Úvodu práci jako teoretickou vymezit a uvést důvody pro toto vymezení. V práci je pečlivě zpracovaná kapitola týkající se mobilizací a bolestivého ramene u CMP, méně zdařilá je kapitola Cévní mozková příhoda. Zde se nepodařilo z velkého množství informací vybrat podstatné k danému tématu. Nešťastná je kapitola Intervence v ergoterapii. V tomto kontextu by se hodil seznam intervencí, které se v ergoterapii využívají, potom je ale nelogická podkapitola Ergoterapie u hemiparetického ramene. Tato podkapitola by měla být zaměřena na ergoterapii, není vhodné zařazování fyzioterapeutických metod – Brunkow, Vojtova metoda apod. V diskuzi chybí zmínka, z jakých zdrojů byly čerpány výzkumy, kolik jich bylo nutno nastudovat a kolik jich nebylo možno v rámci srovnávací práce v textu uplatnit.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku):

*dobře (chemická
částka není ve
dobře - dobře)*

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 17.7.2018

Podpis: PhDr. Iona Zahradnická

