

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Ergoterapie	
Akademický rok	2017/18	
Autor práce	Lenka Szmitková	
Název práce	Ergoterapie u dětí s mentálním postižením se zřetelem na jejich pracovní uplatnění	
Oponent práce	Mgr. Olga Hurtová	
Počet číslovaných stran	103	
Počet příloh	7	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	46	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	neuveдено 1	
Počet internetových zdrojů	neuveдено	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	4
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	2
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	4

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	3
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	71

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Praktická část je poněkud méně rozsáhlá. V teoretické části se autorka zabývá více problematikou mentálního postižení a méně legislativním opatřením na školách. Zejména otázka společného vzdělávání na ZŠ a z něho plynoucích podpůrných opatření nebo posílení výuky pracovní výchovy v ŠVP na ZŠ speciální. K doplnění znalostí této problematiky by mohlo přispět autorce zmíněné následné studium speciální pedagogiky.

V obsahu nemá uveden seznam použité literatury a seznam příloh, obrázků, grafů. To působí poněkud chaoticky. Na konci bakalářské práce je uveden poměrně bohatý seznam použité literatury, ale málo titulů zabývajících se ucelenou rehabilitací osob se zdravotním postižením.

Cílem práce bylo uplatnění ergoterapeutické intervence. K tomu autorka stanovila hypotézu, kterou v praxi objektivně ověřuje. Výsledky výzkumu jsou reálně použitelné nejen v popisované lokalitě, ale mohou mít daleko širší dopad v praxi.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky:

1. Uveďte obecnou charakteristiku PO (podpůrných opatření) 1. až 5. stupně, zvláště pak kategorii POMŮCKY?
2. Čím by se měl řídit podle Vašeho názoru ŠVP v oblasti pracovní výchovy na jmenované základní škole?
3. V jakých oblastech by mělo podle Vás docházet k prolínání práce ergoterapeuta a speciálního pedagoga?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 3

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 18. 5. 2018

Podpis:

