

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	<b>Specializace ve zdravotnictví</b>	
<b>Studijní obor</b>	<b>Fyzioterapie</b>	
<b>Akademický rok</b>	<b>2017/18</b>	
<b>Autor práce</b>	<b>Zdeněk Cibulka</b>	
<b>Název práce</b>	<b>Trendy rehabilitační péče o pacienty s rupturou předního zkříženého vazy kolenního kloubu</b>	
<b>Oponent práce</b>	<b>Mgr. Iva Vlčková</b>	
<b>Počet číslovaných stran</b>	<b>68</b>	
<b>Počet příloh</b>	<b>5</b>	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	<b>18</b>	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	<b>19</b>	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	<b>21</b>	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)</b>	<b>100%</b>	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>35</b>	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	<b>5</b>	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>5</b>	<b>4</b>
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	<b>5</b>	<b>4</b>
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	<b>7</b>	<b>7</b>
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	<b>8</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>20</b>	
2.1	Odborná úroveň textu	<b>10</b>	<b>8</b>
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	<b>4</b>	<b>4</b>
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>6</b>	<b>5</b>



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	3
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	--
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	--
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	--
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	--
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	--
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>89</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Bakalářská práce odpovídá po strukturální i obsahové stránce. Již v úvodu se seznamujeme s problematikou léčby ruptury předního zkříženého vazů. V celé práci je správně použita citační i bibliografická norma.

V teoretické části v kapitolách 6.1, 6.2 (str. 33 - 34) si autor pokládá vědecké otázky, které bychom spíše hodnotili v diskuzní sekci.

Zvolené hypotézy svým předpokladem naprosto vykreslují mezní komplikace pohybového aparátu po ruptuře předního zkříženého vazů. Metodika práce není přesně definována. Především charakteristika rehabilitačního procesu, kdy jsou využívány prvky PNF a SMS, je hodně obecná. Doporučovala bych více konkretizovat jednotlivé cviky z uvedených metodik. Otázkou je, jestli nepoužít pro terapii i samotné polohy na hodnocení posturální stabilizace. Autor pro ilustraci vývojových pozic použil špatně rozlišené obrázky. Fotografie z vlastního zdroje by mohly být lepší variantou, viz obr. č. 1. - 4. To platí i pro Přílohu 4 – Neuromuskulární rehabilitace.

V diskuzi se potvrzuje autorova schopnost analýzy a interpretace hlavních výsledků šetření se spojením kvalitně načtené literatury především ze zahraničních zdrojů. Současně konfrontuje poškození propriocepce a neuromuskulární kontroly, což pokládáme za hlavní cíl dnešní neurorehabilitace u poranění LCA.

#### Otázky:

- 1) Jakou znáte elektroterapii s triggerlytickým efektem?
- 2) Vysvětlete pojem giving way fenomén a jakou souvislost má se zvolením konzervativní či operativní léčby?
- 3) Mohl by být test polohy na čtyřech a test squatu využíván jako terapie ruptury LCA i přesto, že vykazuje u pacienta výrazný projev insuficience posturální stabilizace?
- 4) Jaká je vaše preference terapie při parciální ruptuře LCA?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Chvalitebně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni, 10.5. 2018

Podpis: *Melara*