

## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2017/18	
<b>Autor práce</b>	Zdeněk Cibulka	
<b>Název práce</b>	Trendy rehabilitační péče o pacienty s rupturou předního zkříženého vazy kolenního kloubu	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Štěpánka Rybová	
<b>Počet konzultací</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
<b>Počet číslovaných stran</b>	68	
<b>Počet příloh</b>	5	
<b>Počet titulů v českém jazyce</b> (min. počet 15)	16	
<b>Počet titulů v cizím jazyce</b> (min. počet 1)	21	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	20	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>94</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky tvorby BP. V teoretické části autor představuje anatomické a kineziologické základy, popisuje význam propiocepce a neuromuskulární kontroly a uvádí základní schéma vyšetření a následné terapie konzervativní i operační. Samostatná kapitola je věnovaná rehabilitační péči, jsou zde přestaveny všechny základní kroky rehabilitačního postupu. V textu jsou použity přímé i nepřímé citace, při použití nepřímé citace není rozlišeno zda autor přejímá názor, větu nebo celý odstavec.

V praktické části jsou cíle práce formulovány velmi široce. Formulace hypotéz záměr práce zpřesňuje, v provedeném výzkumu autor nalézá odpovědi na stanovené otázky. Diskuze zjištěných výsledků je vedena velmi jednoduše, chybí zařazení v širším pohledu celé problematiky. V závěru práce by bylo možné doplnit praktické uplatnění zjištěných výsledků v praxi.



**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku):** Výborně

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** 18.5.2018

**Podpis:**