

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2017/18	
Autor práce	Věra Popovičová	
Název práce	Sledování změn rozsahu pohybu u techniky fasciálního strečinku	
Oponent práce	Mgr. Štěpánka Rybová	
Počet číslovaných stran	84	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	14	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	45	
Počet internetových zdrojů	23	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	4
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	95

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předložená práce se zabývá zajímavou problematikou fasciální tkáně, její definicí, významem pro zdraví člověka, způsobem využití v diagnostice a zejména využitím fasciálních terapeutických technik při ovlivnění širokého spektra poruch funkce pohybového systému. V úvodu práce je téma vhodně představeno v kontextu soudobého světového vývoje poznatků, chybí však představení záměru a cíle práce. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část ve vyváženém poměru. V teoretické části studentka představuje teoretická východiska nutná pro pochopení dané problematiky. V textu jsou vhodně uváděny citace soudobé české a zejména anglické literatury, drobné nedostatky nacházím ve formálním způsobu záznamu citací (str.83, Rychlíková,..). V textu se vyskytuje citování autora bez uvedení zdroje v seznamu použitých zdrojů (str. 83., Magnus, 1924).

V praktické části jsou vhodně formulované cíle práce i hypotézy výzkumu. V metodice jsou přehledně uvedeny základní body provedeného šetření. Nad rámec jsou zde uvedeny i další vyšetřovací techniky, které nemají přímý vztah k hypotézám výzkumu.

Zjištěné údaje jsou představeny v textu i v tabulkách. Pro větší přehlednost je vhodné tabulky opatřit legendou použitých záznamů. Diskuze zjištěných údajů je vedena věcně, zabývá se souhrnně celou problematikou fasciální tkáně i fasciálních technik a svědčí o velkém zájmu autorky o danou problematiku. V závěru práce jsou shrnuté zjištěné poznatky, autorka navrhuje další možné rozšíření a zpřesnění provedeného výzkumu.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 18.5.2018

Podpis:

