

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2017/18	
Autor práce	Mgr. Miroslav Rybka	
Název práce	Využití ischemické komprese ve fyzioterapii	
Oponent práce	Mgr. Iva Vlčková	
Počet číslovaných stran	49	
Počet příloh	5	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	19	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	11	
Počet internetových zdrojů	9	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)		

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	5
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	--
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	--
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	--
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	--
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	--
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	93

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Předložená práce plně splňuje požadavky pro zpracování bakalářské práce. Je přehledná, správně členěná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Bohužel je nesprávně použita citační norma, ale vzhledem k tomu, že se objevuje jednotně v celé práci, nesnižuje její kvalitu.

Autor v rámci své praktické části dokázal vyhodnotit velký vzorek probandů, který přispívá k relevantnosti jeho získaných výsledků. Naprosto přehledně a jasně argumentuje výsledky své práce. Skutečnost, že u některých probandů se nepotvrdil léčebný efekt ischemické komprese, by stála za větší konfrontaci s českou či zahraniční literaturou. Dále informace o typu a místě zapůjčení používaného algometru nepatří do diskuzní sekce, spíše do metodiky práce str. 44.

V závěru autor shrnuje veškerá potřebná fakta o pozitivním vlivu ischemické komprese, kdy uvádí i vliv palpační citlivosti a zkušenosti terapeuta, což chápeme jako významný prvek pro další rozvoj fyzioterapeutické praxe.

Předloženou práci lze hodnotit jako velmi zdařilou s možností dalšího potencionálního výzkumu problematiky trigger pointů.

Otázky:

- 1) Čím byste si vysvětloval fakt, že při ošetření trigger pointů ischemickou kompresí nedochází k uvolnění lokálního hypertonu horní parce m. trapezius?
- 2) Použil byste metodu ischemické komprese i u jiných funkčních problémů?
- 3) Shodoval se s lokalizací trigger pointů dle Travell and Simons i projev referenční zóny? Proč jste jej nevyužil při vyhodnocení terapie ischemické komprese?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **Výborně**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni, 18.4.2018

Podpis:

M. Petránek