

**Posudek školitele o diplomové práci  
pana Petra Letáka  
„Společnost v mezinárodním právu soukromém“**

Za předmět diplomové práce si její autor vybral určitě důležitou oblast mezinárodního práva soukromého, s níž se často setkáváme obzvláště při řešení závazkových vztahů s mezinárodním prvkem, kdy do těchto vztahů vstupují podnikatelské subjekty prostřednictvím různých právnických osob - společností a kdy je také např. nutné řešit, zda má příslušná smluvní strana právní subjektivitu anebo nikoliv. Jedná se o oblast, která je velmi podrobně řešena jak vnitrostátními předpisy, tak i předpisy práva Evropské unie. Diplomant si obzvláště klade za cíl:

- a) srozumitelně a jednoznačně definovat společnost, resp. různé formy společností, s nimiž se setkáváme, včetně jejich dělení na společnosti osobní a kapitálové, a dále definovat i družstvo, a pochopitelně i popsat jejich historický vývoj,
- b) pojednat o osobním statutu společnosti v obecné rovině a ve vztahu k “lex societatis” či k “statut national”, včetně pojednání o jednotlivých teoriích týkajících se společností, tzn. o teorii inkorporační a o teorii sídla, o nichž diplomant hovoří jako o soutěžících teoriích a současně i jako o vztahu obdobném vztahu rybáře a ryby, dále o teorii kontroly a o dalších lokálnímu právu méně známých teoriích, např. o teorii překrývání a o Grasmannovo diferenciacní teorii,
- c) zaměřit se rovněž na právní úpravu osobního statutu v ČR, včetně popsání jednotlivých etap jeho vývoje až do současné doby,
- d) pojednat o společnosti v souvislosti s právem Evropské unie, včetně uvedení některých významných rozsudků z judikatury Soudního dvora Evropské unie (SDEU), které se týkají svobody usazování, a včetně pojednání o úpravě nadnárodních forem společností, kterými jsou Evropské hospodářské zájmové sdružení, Evropská společnost, Evropská družstevní společnost a Societas Unius Personae, tzn. společnost s ručením omezeným s jedním společníkem.

Jak je možné již vidět z kladených cílů, není naprosto důvodné pochybovat o přínosu této diplomové práce, neboť narůstající globalizace a stále zvyšující se počet smluvních vztahů mezi společnostmi z různých smluvních států s sebou přináší požadavek na dostatečnou právní jistotu a pochopitelně i vznik celé řady právních poměrů spojených s mezinárodním prvkem, u nichž bývá dříve či později nutností vyřešit mnoho otázek, státní příslušnost společností a jejich subjektivitu z toho nevyjímaje.

Struktura předložené diplomové práce, jak ji její autor sestavil a jak byla v zásadě popsána výše, je přehledná a logická a i na čtenáře - neprávnicka bude zcela určitě působit srozumitelně. Celkově tak představuje předkládaná diplomová práce pro jejího čtenáře systematický přehled o jednotlivých zkoumaných tématech.

Tato diplomová práce je rozdělena celkem do pěti samostatných základních částí, které tvoří její jádro, přičemž autor diplomové práce neopomenul připojit ani obvyklý úvod a ani závěrečné shrnutí tvořící rovněž samostatnou část.

Diplomant tedy otevírá celou diplomovou práci obvyklým úvodem, který je následován samostatnou základní částí týkající se vymezení základních pojmů. Dále se diplomant v diplomové práci věnuje vybraným otázkám spojeným s právními formami společnosti a s družstvem, včetně jejich historického vývoje. Mimochodem, diplomant sám v úvodu své diplomové práce uvádí, že družstvu bude věnovat značnou pozornost, aniž by však pro to uvedl nějaký konkrétní důvod. S ohledem na tuto skutečnost očekávám, že diplomant během obhajoby sdělí své důvody, proč se tak rozsáhle věnuje družstvu v porovnání s jinými formami společností, když v mezinárodních obchodních vztazích družstva vystupují skutečně jen sporadicky. Tato samostatná základní část diplomové práce je následována dalšími třemi samostatnými základními částmi, které se věnují osobnímu statutu společnosti v obecné rovině, právní úpravě osobního statutu v České republice a konečně společnosti a její úpravě v právu Evropské unie. Výsledky předmětného zkoumání diplomanta jsou shrnuty v poslední části diplomové práce označené jako „Závěr“.

Z důvodu přehlednosti a srozumitelnosti je každá samostatná základní část vždy rozdělena do dalších logicky strukturovaných kapitol.

První část diplomové práce tedy představuje úvod, kde nás její autor především seznamuje s hlavními tématy, kterým se chce ve své diplomové práci věnovat, a s metodami, které při zpracování těchto témat použije.

Jádrem předmětné diplomové práce, jak lze mj. dovozovat i z jejího názvu, je její čtvrtá, pátá a šestá samostatná základní část věnovaná osobnímu statutu společnosti a jeho právní úpravě v České republice a v právu Evropské unie, které autor označil: „OSOBNÍ STATUT SPOLEČNOSTI“,

„PRÁVNÍ ÚPRAVA OSOBNÍHO STATUTU V ČR“ a „SPOLEČNOSTI A PRÁVO EVROPSKÉ UNIE“.

Společně s výše uvedeným dobře zpracovaným členěním obsahuje diplomová práce v jejím úvodu rovněž prohlášení autora, že ji vypracoval samostatně a že všechny použité zdroje byly řádně uvedeny. V neposlední řadě autor diplomové práce nezapomněl mj. rovněž poděkovat své partnerce za její podporu. Na závěr autor diplomové práce v jejím úvodu připojil podrobný a přehledný obsah.

Na konci diplomové práce pak rovněž najdeme tolik nezbytné stručné a srozumitelné shrnutí v českém a anglickém jazyce, což je určitě přínosem celé diplomové práce, byť nutno přiznat, že v současné době je v odborném světě používání anglického jazyka jako společného dorozumívacího jazyka již víceméně samozřejmostí, a dále i tolik nezbytný, avšak očekávaný aparát jednotlivých použitých zkratk, včetně seznamu použitých právních předpisů a judikatury a dále i rozsáhlý přehled použité tuzemské i zahraniční literatury, včetně použitých elektronických zdrojů.

Dále bych chtěl také vyzdvihnout, že autor diplomové práce v celém jejím textu využívá poměrně rozsáhlý poznámkový aparát např. s uvedením některých názorných příkladů odkazem na konkrétní soudní rozhodnutí, např. na str. 62 a 63 předložené diplomové práce, resp. rozsudky de facto doprovázejí celou samostatnou základní část, která se věnuje problematice společnosti a práva Evropské unie.

S odvoláním na moje výše uvedené vyjádření tímto potvrzuji, že považuji i formální stránky diplomové práce takto za zcela splněné a mohu konstatovat, že tato diplomová práce zahrnuje veškeré pro ni předepsané náležitosti.

Konečně bych v této souvislosti rád uvedl, že způsob zpracování diplomové práce jejím autorem prokazuje jeho dostatečnou znalost odborné literatury včetně soudních rozhodnutí, a mj. i proto lze dospět k závěru, že autor této diplomové práce zcela nepochybně věnoval jejímu sepsání značné úsilí a je na první pohled patrné, že použil i zahraniční prameny (např. na str. 33, pozn. pod čarou č. 86 či na str. 35, pozn. pod čarou č. 93). Autor diplomové práce rovněž neopomenul při jejím zpracování využít obvyklých metod jejího zpracování, např. metodu historickou, komparatistickou či analyticko-deskriptivní, včetně svého vlastního vědeckého bádání.

Určitě bych však uvítal, pokud by se autor diplomové práce v průběhu její obhajoby mohl alespoň krátce vyjádřit k důvodům, kterého ho vedly k tomu, že v rámci třetí samostatné části diplomové práce „PRÁVNÍ FORMY SPOLEČNOSTÍ A JEJICH HISTORICKÝ VÝVOJ“ se poměrně podrobně věnuje otázkám týkajícím se družstva v porovnání s jinými formami společnosti.

Dále by bylo přínosné, pokud by se diplomant v průběhu obhajoby diplomové práce vyjádřil k případné právní subjektivitě poboček (branches, Zweigstellen/Filialen) v jiných právních řádech a k tomu jak jsou pobočky chápány v mezinárodním právu soukromém.

Dle mého názoru by se autor diplomové práce měl v průběhu obhajoby také dále zaměřit na výhledy, resp. směr, kterým se mohou otázky související se společnostmi v mezinárodním právu soukromém a s její osobností v České republice, v Evropě i v celém světě v budoucnu ubírat, tzn. zda lze očekávat nějaké změny v souvislosti se stále narůstající snahou o větší zásahy ze strany evropského práva do jednotlivých právních řádů zemí Evropské unie, která bude samozřejmě s blížícím se Brexitem narůstat z důvodu naléhavé potřeby udržení stability a i zachování Evropské unie, byť v zásadě odlišné podobě, tzn. do jaké míry může zasáhnout do úpravy těchto otázek připravovaný Brexit apod.

Hodnocení předmětné diplomové práce jako celku vyznívá v zásadě příznivě, byť lze shledat některé drobné nedostatky. Jedná se zde tedy o další pokus nástinu řešení velmi aktuální problematiky společnosti v mezinárodním právu soukromém, která byla zpracována na dobré odborné úrovni. Na obhajobu této diplomové práce lze dále jednoznačně uvést, že z ní vyplývá, že byla vypracována na základě zkoumání zvolené problematiky, nezbytného studia a rozboru příslušných právních pramenů.

S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti

*d o p o r u č u j i ,*

aby autorovi diplomové práce bylo umožněno tuto diplomovou práci nazvanou „Společnost v mezinárodním právu soukromém“ ústně obhájit.

V Praze dne 20. dubna 2018

  
JUDr. Milan Müller, Ph.D., LL.M.