

**Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci s tématem  
„Mezinárodní rozvod v právu Evropské unie a českém právu“ diplomantky  
Mgr. Ivany Mauricové**

### **1. Aktuálnost tématu**

Diplomantka si za diplomovou práci v rozsahu 78 stran vybrala problematiku mezinárodního rozvodu v právu Evropské unie a českém právu. Diplomantka se ve své práci zabývá otázkou mezinárodního rozvodu a jeho chápáním, prameny práva mezinárodního rozvodu z pohledu právních předpisů České republiky a Evropské unie. Dále se zabývá otázkou kolizních norem upravujících tuto problematiku. V dalším se zabývá otázkami zániku mezinárodního manželství v Evropské unii, provádí srovnání s Českou republikou, zabývá se otázkou určení příslušnosti soudu a rozhodného práva dle dvoustranných smluv o právní pomoci s akcentací smlouvy s Jugoslávií, Maďarskem a Bulharskem. V závěru práce se zabývá otázkami výkonu soudních rozhodnutí o rozvodu manželství a event. úvahami do budoucna.

Tato problematika je vzhledem k současné globalizaci problematikou vysoce aktuální, a to především z pohledu mezinárodního s tím, že je zde i velký vliv na vnitrostátní řešení dané problematiky, a to i vzhledem k možným dopadům při rozvodu manželství jak z pohledu mezinárodně právního, tak i z pohledu řešení této otázky v případě cizího prvku, který je přítomen v České republice.

Diplomantka pro svou práci jako zdroje použila poměrně bohatou tuzemskou i zahraniční literaturu a také judikaturu, která je v současné době v rámci Soudního dvora Evropské unie k dispozici, a rovněž judikaturu Nejvyššího soudu v České republice.

### **2. Náročnost tématu**

Téma diplomové práce považuji za náročné, a to i vzhledem ke studiu velkého množství právních pramenů, jejichž počet pokládám za dostačující.

### **3. Kritéria hodnocení práce**

Vlastní práce je rozdělena do 8 kapitol, které jsou tematicky členěné. Diplomantka se ve své práci zabývala jednak obecnými otázkami mezinárodního rozvodu a prameny práva, které je pro mezinárodní rozvod nutné použít. Dále se zabývala otázkami kolizní úpravy s tím, že vedoucí diplomové práce kvituje zabývání se otázkou výhrady veřejného pořádku. Zvláštní kapitolu pak diplomantka věnovala otázce zániku mezinárodního manželství v Evropské unii, a to především z pohledu nařízení Brusel II bis a nařízení Řím III.

Diplomantka se v dalších částech své práce zabývala otázkami zániku mezinárodního manželství v České republice s tím, že citovala tři dvoustranné smlouvy o právní pomoci, kterou má Česká republika uzavřenou s Jugoslávií, Maďarskem a Bulharskem.

Závěrečné kapitoly jsou pak věnovány otázkám uznávání a výkonu cizích soudních rozhodnutí o rozvodu manželství z pohledu jednak Haagské úmluvy o uznávání rozvodů a zrušení manželského soužití, jednak z pohledu nařízení Brusel II bis a současně z pohledu právní úpravy v České republice, především zákona o mezinárodním právu soukromém.

V závěrečné kapitole se věnovala otázkám budoucnosti právní úpravy v této oblasti, a to především budoucnosti nařízení Brusel II bis a nařízení Řím III. Zde vedoucí diplomové práce pozitivně hodnotí úvahy ohledně budoucnosti možné úpravy, stejně jako závěr, který je popisný. Vedoucí diplomové práce by uvítal, kdyby se zde objevily i další úvahy o možnosti řešení této problematiky do budoucnosti.

Z textu diplomové práce vedoucí diplomové práce dovozuje, že diplomantka má o dané problematice přehled, prostudovala dostatečný počet titulů jak zahraniční, tak tuzemské odborné literatury a velký počet judikátů vztahujících se k dané problematice.

Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí i její citace uváděné pod čarou. Cíle práce, které si diplomantka stanovila, splnila. Úprava práce, použití literatury i judikatury včetně použití jazykové stylistické úrovně jsou na odpovídající výši.

#### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky.

Otázka k ústní obhajobě: Za jakých podmínek je možné použít výhradu veřejného pořádku v případě rozvodu manželství s cizím prvkem v České republice?

#### **5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k obhajobě.

#### **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 12.4.2018

  
JUDr. Oto K u n z, CSc.