

**Oponentský posudek na diplomovou práci s tématem „Ochrana a podpora
zahraničních investic a řešení investičních sporů“ diplomantky
Zuzany Proňkové**

1. Aktuálnost tématu

Diplomantka si vybrala téma své diplomové práce týkající se ochrany a podpory zahraničních investic a řešení investičních sporů. Toto téma je dle oponenta vysoce aktuální, obzvláště v současné době, kdy dochází k masivním investicím ve třetích státech a kdy je nutné investicím nejen poskytovat podporu a ochranu, ale také dochází k investičním sporům, neboť se jedná o spory, které jsou nejen finančně náročné, ale také o spory o značné obnosy finančních prostředků.

Rozsah práce osmdesáti stran je pro diplomovou práci dle názoru oponenta zcela dostačující. Diplomantka se ve své práci zabývá jednak obecnými termíny, jako je např. mezinárodní investice, jednak otázkami právní úpravy z pohledu mnohostranných a dvoustranných mezinárodních dohod a dále z pohledu práva Evropské unie. V neposlední řadě pak rozebírá otázky odpovědnosti za porušení ochrany včetně náhrady škody a event. kompenzace.

Diplomantka pro zdroj své práce použila poměrně bohatou literaturu, a to jak tuzemskou, tak i zahraniční, dále mezinárodní smlouvy a judikaturu, kdy pro tento typ práce použité prameny považuje oponent za více než dostačující a jejich rozsah hodnotí pozitivně.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce Zuzany Proňkové považuje oponent za středně náročné. Náročnost je zvýšena studiem značného množství literatury, a to jak vnitrostátní, tak zahraniční, stejně tak i judikatury vydané v předmětné věci.

3. Kritéria hodnocené práce

Předložená diplomová práce je rozvržena do osmi kapitol. První kapitola se zabývá obecnými pojmy, a to nejen mezinárodních investic, ale i pojmem investor apod. Dále se práce zabývá právní úpravou ochrany investic, a to z pohledu mezinárodních dohod, a to jak dvoustranných, tak mnohostranných a z pohledu práva Evropské unie. Střed práce je věnován pravidlům pro zacházení s investicemi včetně zabývání se otázkami spojenými s doložkou nejvyšších výhod, zákazem vyvlastnění a dalšími.

Co oponent vítá, je, že se diplomantka zabývala otázkami odpovědnosti za porušení ochrany, a to především otázkami náhrady škody, vzniku nároku na tuto a rozsahem kompenzace.

Závěr práce je věnován otázkám řešení sporů a vybraným mezinárodním dohodám o ochraně investic, které uzavřela Česká republika.

Z textu diplomové práce oponent dovozuje, že diplomantka má o dané problematice přehled, prostudovala dostatečný počet literatury, a to jak tuzemské, tak zahraniční, i judikatury vztahující se k dané problematice. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí mimo jiné i citace uváděné v práci pod čarou.

Cíl práce, který si diplomantka zvolila, bere oponent za splněný. Práce jako taková včetně použití literatury, jazykové a stylistické úrovně je na odpovídající úrovni.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemá oponent zásadní připomínky. Obecně je možné říci, že v některých částech má práce spíše popisný charakter, což však neubírá na její hodnotě.

Rezervu vidí oponent v závěru diplomové práce, který je příliš stručný. Zde by oponent uvítal, pokud by diplomantka i event. připojila úvahy, jakým způsobem by se mohla úprava této otázky ubírat.

Oponent k ústní obhajobě, pro kterou práci doporučuje, vznáší následující otázku :
Je možné nějakým způsobem ve smyslu Washingtonské úmluvy omezit náhradu škody za zmařenou investici?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuje oponent za odpovídající stanoveným nárokům a doporučuje ji k obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotí oponent známkou výborně.

V Praze dne 19.4.2018


JUDr. Oto K u n z, CSc.