

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
CENTRUM TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU**

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Milan Vaníček

Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy pro střední školy

Téma diplomové práce: Monitorování pohybové aktivity studentů prvních a druhých ročníků středních škol pomocí fitness náramků Garmin.

Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování DP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
CENTRUM TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU**

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji stupeň klasifikace:

Velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má výzkumný charakter. Za cíl si klade monitorovat úroveň pohybové aktivity žáků SŠ. DP je logicky rozčleněna do dvou hlavních kapitol. Teoretická část shrnuje poznatky související s tématem. Vzhledem k tomu, že podobný cíl řeší celá řada prací a výzkumů, je škoda, že autor neuvedl alespoň stručný přehled jejich výsledků. V kapitole 1.5 je uveden přehled hlavních civilizačních onemocnění, které mohou vznikat také vlivem nedostatečné pohybové aktivity. U ortopedických onemocnění chybí jejich charakteristika a celý text se jeví spíše jako doporučení sportovcům, jak po zátěži regenerovat.

Ke splnění cílů využívá autor tři měřících zařízení, takže výpovědní hodnota by mohla být poměrně vysoká. Ve výsledcích se nikde neobjevuje výsledek korelačního testu ani vysvětlení, jaká data vlastně byla komparována. Tabulky 16 -21 uvádějí přehled hodnot statistické významnosti, ale k jakému porovnání dat se tyto hodnoty vztahují, rovněž není uvedeno. U zhodnocení první hypotézy autor uvádí, že „... *hypotéza se částečně potvrdila...*“, což nelze. Škoda, že autor nezhodnotil, jaká je shoda mezi měřícími aparáty. Jinak je předložená diplomová práce zpracována pečlivě, pouze s občasnými typologickými chybami. Graficky a formálně patří práce rovněž mezi zdařilé.

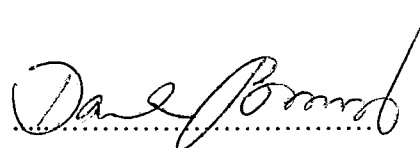
Doplňující dotazy:

Proč jste použili právě normu, která za dostatečné považuje 11 tisíc kroků za den?

Dokážete zhruba odhadnout přesnost měřících přístrojů?

Máte nějaký nápad, jak by bylo možné zvýšit chodeckost u středoškoláků?

V Plzni, dne 4.9. 2018



Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

podpis oponenta práce