

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Martina Vonková
Studijní obor: učitelství tělesné výchovy - výchovy ke zdraví pro ZŠ
Téma diplomové práce: Úroveň koordinačních schopností a kvalita postury sportujících dětí mladšího školního věku se zaměřením na lední hokej

Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má výzkumný charakter a zabývá se úrovní koordinačních schopností a kvalitou postury sportujících dětí mladšího školního věku se zaměřením na lední hokej. Téma považuji za originální, aktuální a práce přináší nové poznatky do tělovýchovné teorie i praxe. Svým rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Kladem je dlouhodobá a pravidelná práce se skupinou probandů v rámci testování a aplikace intervenčního programu.

Autorka se v DP dopustila následujících nepřesností:

1. Na úvodní straně je uveden chybný název KTV.
2. Kapitola Úvod by neměla být pouhým přehledem členění práce do kapitol, k tomu je určena kap. Obsah.
3. Str. 3... uveden chybný název FPE.
4. Str. 6...Nepřesná formulace hypotézy H1. Hypotéza H2 - měl by být uveden předpoklad, že mezi výsledky jednotlivých testování existuje rozdíl (neuvádí se předpoklady dva - výsledky se neliší i liší).
5. Kap. 4. 1...chybí citace.
6. Str. 25...v tabulce 1 uvádíte jména a zkratku příjmení jednotlivých probandů s uvedenním jejich data narození, tělesných parametrů, včetně zdravotního problému. Vzhledem k tomu, že



kvalifikační práce jsou veřejně přístupné, měla by práce obsahovat písemné souhlasy zákonných zástupců všech zúčastněných hráčů.

7. Str. 25... chybně uveden termín "váha".

8. Str. 26... uveden chybně název polohového snímače.

9. Str. 39... Popis tabulky 10 a 11 neodpovídá obsahu.

10. V seznamu literatury se vyskytuje nejednotnost citací a jiná norma písma.

11. Neúplné splnění úkolu č. 3 - podrobný popis intervenčního programu by měl být součástí práce.

12. Pravopisné chyby, včetně chybějících nebo nadbytečných čárek v souvětí, se v práci prakticky nevyskytují (3x).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vysvětlíte formulaci H1 – co znamená výrazné zlepšení?

2. Vysvětlíte, z čeho usuzujete, že 3 metody testování, které jsou použita spolu souvisejí? (str. 25)

3. Jakým způsobem jste upravovala cvičení vybraná z Neumann (2003) a proč?

4. V kap. 5.2 hodnotíte úspěšnost x neúspěšnost provedení (Ú/N). Z jakého důvodu pak používáte hodnotící škálu 1 – 5?

V Plzni, dne 3. 6. 2018

.....
podpis oponenta práce