

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor/autorka práce: **Matěj Berka**

Název práce: **Simulátor geometrie 3D fotografování**

Předložená diplomová práce rozvíjí simulátor 3-D fotografie, jehož první verzi napsal vedoucí DP. Simulátor původně vznikl jako drobná pomůcka pro tvorbu náčrtků do skripta předmětu KVU/UF3D. Časem překročily schopnosti simulátoru možnosti původního softwarového návrhu a bylo zřejmé, že před dalším rozšiřováním by bylo vhodné celou aplikaci přepsat. Cílem diplomové práce měla být aplikace od počátku koncipovaná jako pokročilý simulátor, a to jak z pohledu uživatelského rozhraní, tak z pohledu softwarové architektury.

Největší slabiny práce pramení ze studentovy kooperace s vedoucím DP. Po doladění zadání v červnu 2017 se student reálně ozval až v únoru 2018, že na diplomové práci začal pracovat. Následovaly asi dvě konzultace, po nichž se student opět odmlčel. Opět se ozval koncem března, kdy předložil víceméně hotovou aplikaci, kde se pak doladilo několik detailů. Takový přístup je popřením veškerých zásad vývoje softwaru a na aplikaci je to bohužel vidět. Vývojář aplikace musí buď dokonale rozumět problematice (zde 3-D fotografie), nebo na výsledné podobě aplikace intenzivně spolupracovat s klientem.

Vinou pozdního započetí práce tak nebylo možné důkladně promyslet, jak uživatelské rozhraní koncipovat. Jeho základní logika proto zůstala v zásadě stejná, jako v první verzi. Student podstatným způsobem vylepšil vzhled aplikace a implementoval novou funkcionalitu, která významně prospívá komfortu práce, zejména velmi pokročilým uživatelům. Student rovněž převzal většinu kódu původní aplikace a postavil jej na solidní softwarovou architekturu. Tím by se mělo usnadnit další rozšiřování simulátoru.

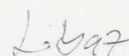
Text diplomové práce je proměnlivé kvality. V částech věnovaných 3-D fotografii je zjevné, že student nemá s problematikou praktické zkušenosti a že jde o „čtenou znalost“. V částech věnovaných softwarovému návrhu je text výrazně lepší. I zde je ale možné mít výhrady: například diskuse o vhodném umístění dat v kapitole 4.5.4 je z větší části zbytečná. Cílem měla být aplikace, která jde provozovat čistě lokálně a bez potřeby infrastruktury Internetu. To, že aplikace využívá jako běhové prostředí webový prohlížeč, je v podstatě náhoda a uvažovat o simulátoru 3-D fotografování jako o typické webové aplikaci není na místě. I to je ale důsledek špatné kooperace mezi studentem a vedoucím DP – student zkrátka na svou práci pohlížel stejně jako na produkty, které běžně dělá.

Ačkoliv práce nedopadla úplně podle původních představ, rozhodně jde o prospěšnou práci. Nová verze simulátoru je bezpochyby lepší než verze původní. Dá se na ni pohlížet jako na jednu z fází „tick-tock“ modelu vývoje.

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 5. 6. 2018

Ing. Petr Lobaz, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta aplikovaných věd  
katedra informatiky a výpočetní techniky

①

**SOUHLASÍ  
S ORIGINÁLEM**